

K003 Drenaje y Alcantarillado

Informe Final



PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN 2019
Evaluación Específica de Procesos e
Impacto del Programa Presupuestario
K003 Drenaje y Alcantarillado del Ejercicio
Fiscal 2018



CENTRO
AGUA • ENERGÍA • SUSTENTABILIDAD
H. AYUNTAMIENTO | 2018 • 2021

Resumen Ejecutivo

1. Presentación

Con base en lo establecido en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2019 y los Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación Específica de procesos e impacto de Programas Presupuestarios del Municipio de Centro del ejercicio fiscal 2018, se realizó la evaluación de procesos e impactos del Programa Presupuestario (Pp) K003 Drenaje y Alcantarillado, correspondiente al ejercicio 2018.

La evaluación de procesos e impacto del Programa presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado (Pp K003) se fundamentó en los requisitos y lineamientos establecidos en los documentos antes mencionados, así como en los Términos de referencia de Evaluación emitidos por el Consejo Nacional de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Las fuentes de financiamiento Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos, Fondo, para Municipios Productores de Hidrocarburos en Regiones Marítimas, Ramo 33 Fondo III, Ramo 33 Fondo IV, Fondo de Aportaciones Federales para el Fortalecimiento Municipal (Fondo IV) Ramo General 3, Programas Regionales, Proyectos de Desarrollo Regional, Fortalecimiento Financiero para Inversión 3 y el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMDF), fueron establecidos por el Ejecutivo federal para enfrentar uno de los problemas agudos de la realidad mexicana: la pobreza y la desigualdad extrema. Igualmente fueron creados para fomentar el desarrollo de las regiones menos favorecidas y para disminuir las brechas entre regiones.

Por ello, los recursos asignados por estos fondos se destinan a programas y proyectos de inversión en infraestructura y su equipamiento, con impacto en el desarrollo de la región.

2. Principales Hallazgos

Durante los años 2017 y 2018 se invirtieron recursos por \$67,379,896.00 y \$192,479,505.00, respectivamente, en 73 proyectos, destacando su aplicabilidad en Construcción de drenaje sanitario, Construcción del sistema integral de drenaje sanitario, Ampliación de Planta de tratamiento de aguas residuales, Desazolve de canales, Rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario, Construcción de ductos

y colector pluvial, Rehabilitación del cárcamo de bombeo y Mantenimiento general de estación de bombeo.

3. Información Estadística

Año	Número de Proyectos	Monto Total
2017	26	\$ 67,379,896.00
2018	73	\$ 192,479,505.00

4. Síntesis de la conclusión general

a) Impacto social

Con respecto a la evaluación del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado, se seleccionó una muestra aleatoria que comprendió diez localidades distintas con la finalidad de conocer la percepción y aceptación de la ciudadanía beneficiada. A continuación, se describen las conclusiones generales observadas en este ejercicio realizado.

- Se observó que existe un retraso significativo en el proceso de gestión para la autorización de una obra, que va desde varios meses hasta casos muy particulares de más de un año.
- La publicación de los datos de las obras fue visible con las características adecuadas de la población beneficiada. En este mismo sentido, las señalizaciones y límites de la obra siempre fueron advertidas, aunque la población informó ciertos casos donde no se expusieron dichos datos al alcance de todos los habitantes de las comunidades
- En la mayoría de los casos no se observaron afectaciones ocasionadas por los trabajos de las obras específicas, solo se registraron unos pocos donde existieron afectaciones menores.

- Por otro lado, respecto al tiempo de realización de la obra se pudo constatar que en la mayoría de los casos las obras no rebasaron unos cuantos meses, sin embargo, en una relativa minoría algunas obras fueron demoradas un poco más de un año.
- Los ciudadanos entrevistados y bajo su propia apreciación coinciden en que los materiales utilizados en la construcción de las obras fueron de buena calidad y apropiados para el tipo de obra, dejando al tiempo y a su mantenimiento la durabilidad de esta infraestructura construida.
- En la mayoría de los casos la población beneficiada percibe que estas obras resuelven en gran medida los problemas que han aquejado en las comunidades, esto contribuye en la calidad de vida de las familias.
- Y de manera casi total, la población beneficiada expone un buen nivel de satisfacción por las obras de drenaje y alcantarillado y otras actividades que realiza el gobierno municipal en la medida en las que las problemáticas y necesidades se van resolviendo gradualmente.

b) Limitaciones

- No existe un área que determine el enfoque preciso al que debe corresponder la orientación y aplicación de los proyectos de obras relativos al fortalecimiento de esta infraestructura existente que requiere rehabilitación, mantenimiento o ampliación, ni para determinar diseño, estudio o espacio para un nuevo proyecto.
- Por otro lado, los manuales de organización y procedimientos de las unidades responsables no contemplan funciones y procedimientos bien definidos para la etapa de diagnóstico y de planeación, ni describen procedimientos certeros sobre la supervisión física de las obras; y en mismo sentido, tampoco se contemplan funciones y procedimientos para la rendición de cuentas.
- Por último, otra de las limitaciones importantes observadas fue que la Unidad Responsable del Pp K003 Drenaje y Alcantarillado, no ha sistematizado la información que permita cuantificar las variables de los indicadores de resultados, por lo que la evaluación de logros y sus metas no pueden realizarse si este sistema de información estadística.

c) Mecanismos internos de asignación de recursos

- Cobertura y focalización: El programa presupuestario K003 sólo determina como población objetivo la cantidad de habitantes del Municipio de Centro, sin considerar aspectos, métricas y variables asociados al crecimiento poblacional pertinencia ni toma en cuenta la relevancia y proyección de este tipo de infraestructura; por lo tanto, se ubica en un nivel 1.
- Planeación operativa: No se recibió suficiente evidencia documental sobre el Programa de Acción del SAS de la Coordinación de Infraestructura.
- Observancia de las reglas de operación: Tanto la Subcoordinación de Infraestructura del SAS como la DOOTySM, aplican el marco normativo que corresponde a la fuente de financiamiento de los recursos asignados a los proyectos de obra comprendidos en el Pp K003 Drenaje y Alcantarillado.
- Mecanismos de organización y gestión: Los manuales de organización y procedimientos de las unidades responsables no contemplan funciones y procedimientos para las etapas de diagnóstico y de planeación; en tanto que en la de presupuesto el SAS no incluye procedimiento, careciendo de procedimientos bien definidos para la supervisión física de las obras, como el caso de la DOOTySM donde los mecanismos para funciones y procedimientos para la rendición de cuentas resultaron ausentes o incipientes en su aplicación propiamente.
- Administración financiera de los recursos: El proceso de revisión y autorización de las estimaciones y facturas de la ejecución de los 73 proyectos de obra pública que comprende este Pp, asciende a un monto ejercido de 192 millones 479 mil 505 pesos.
- El ejercicio de los recursos se realizó de acuerdo con lo establecido, tanto en las funciones como en los procedimientos correspondientes al Sistema de Agua y Saneamiento, la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y la Dirección de Programación.

d) Procesos y trámites para asignar, administrar y comprobar el uso de recursos

Eficacia Operativa: Considerando como dimensión de evaluación el periodo de ejecución y el presupuesto autorizado en las obras de drenaje y alcantarillado, la eficacia promedio del Pp

K003 de los proyectos ejecutados es igual a 41%, que resulta de la eficacia generada por el SAS con 49% y por la eficacia de la DOOTySM con un valor de 33%.

La ciudadanía valora favorablemente el tiempo de realización de las obras, que duró periodos en orden unos cuantos meses sin llegar al extremo excesivo de un año. Sin embargo, existen opiniones y percepciones encontradas, en cuanto a la demora significativa de los procesos de gestión para autorización de los proyectos y atención de las solicitudes ciudadanas, donde se mencionaron con frecuencia importantes tiempos y periodos que van desde varios meses hasta casos particulares de un año.

Por último, respecto a algunas inconsistencias particulares, el trabajo de campo detectó problemas en el proyecto K488 Mejoramiento de estación de bombeo el Arbolito, Villa Ocuiltzapotlán, Sector Arbolito, con una inversión de \$257,852.85, donde los habitantes de la comentan ausencia de la obra y persistencia del problema, de igual modo sobre el proyecto K285 Construcción del sistema de alcantarillado sanitario y el K286 Construcción del sistema de alcantarillado, encontradas aún en litigio.

Eficiencia operativa: El Pp K003 generó un promedio de 97% en su eficiencia operativa, obtenida del valor generado por SAS del 97% y por la DOOTySM con 98%.

Economía operativa: Su promedio fue 3%, generada por un 3% de SAS y 2% de DOOTySM.

Sistematización de la información: La Unidad Responsable del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado no ha sistematizado la información que permite cuantificar las variables relevantes para la evaluación de logros y metas.

5. Principales problemáticas y acciones de mejora

- Es necesario replantear el diseño y la estructura orgánica del Ayuntamiento del Municipio de Centro encargada de la obra pública y la ejecución de sus programas presupuestarios; de tal manera que todas las etapas de gestión y procesos que corresponde a fortalecer la

infraestructura de Drenaje y Alcantarillado queden en una sola unidad responsable, considerando procedimientos relativos a la planeación y ejecución de obras incluyan las etapas de diagnóstico y planeación prospectiva.

- El rediseño de la estructura orgánica del Ayuntamiento del Municipio de Centro asociada a la obra pública fortalecerá las funciones y procedimientos del ciclo de gestión de obra pública, desde la revisión de los tiempos de ejecución de las obras a partir de los proyectos ejecutivos de las obras y la elaboración de los contratos.
- En ausencia de un registro actualizado y con la finalidad de determinar cómo área de enfoque del Pp K003 Drenaje y Alcantarillado, es necesario elaborar un listado o catálogo de la infraestructura existente, las necesidades actuales y la pertinencia de estas para una programación, planeación y proyección inmediatas, de mediano plazo y en prospectiva largo plazo para la mejora continua y construcción de esta tan necesaria infraestructura.

6. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

- Los resultados de desarrollo por lo general se comprenden como secuenciales y los cambios se vinculan al ciclo de gestión, cuyos componentes incluyen el diagnóstico, la planificación, el presupuesto, la evaluación y la rendición de cuentas.
- La evaluación del desempeño describe los resultados generados por las mediciones que se realizan, en términos de la eficiencia, eficacia y efectividad de la cadena de valor público de los programas presupuestarios, desde las actividades a los servicios públicos que se prestan, el cambio en la población objetivo o área de enfoque y los impactos que generan y con los que contribuyen al desarrollo social.
- Desde estos enfoques, los componentes del ciclo de gestión integran cuatro áreas principales: Planeación, Presupuesto, Diseño y Ejecución de Programas y Proyectos, así como Monitoreo y Evaluación.

- El Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado (Infraestructura) y los 72 Proyectos de Capital que lo conforman, se encuentran alineados con los objetivos, estrategias y líneas de acción del PMD 2016-2018.
- El Ayuntamiento del Municipio de Centro ha cumplido con lo dispuesto en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y con el numeral 18, de la NORMA para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas, al respecto de la publicación a más tardar 30 días posteriores a la conclusión de las evaluaciones, los resultados de estas.
- En el ámbito de la organización, el gobierno del Municipio de Centro debe rediseñar su estructura orgánica, así como los puestos, funciones, perfiles, interacciones y establecer los flujos de toma de decisiones, comunicación formal e información orientados por la cultura de la Gestión para Resultados en el Desarrollo.
- En el tema de procesos y gestión, la prioridad debe centrarse en mejorar los procedimientos para incorporar tres aspectos fundamentales de la cadena de valor: Diagnóstico de necesidades que identifique las áreas de enfoque a partir del conocimiento de la infraestructura existente identificando el estado y los requerimientos inmediatos, así como la proyección de nuevas obras con prospección para el desarrollo y crecimiento de Centro.
- Creación de un área sólida de elaboración de proyectos para toda la infraestructura urbana, hidráulica, de agua potable, etc., concentrando los valiosos esfuerzos de SAS y DOOTySM.

Recomendaciones

- Determinar el área de enfoque de los sistemas y redes de drenaje y alcantarillado para la rehabilitación de los existentes y la proyección de los que deberán construirse.
- Determinar cómo área de enfoque del Pp K003, el Sistema y la Red de Drenaje y Alcantarillado actual, identificando las fallas y requerimientos de mantenimiento, así como las proyecciones inmediatas, de mediano plazo y largo plazo para la mejora continua y construcción de la ampliación del referido Sistema y Red de Drenaje y Alcantarillado.

- Es fundamental que las actividades (proceso) que se determinen, permitan el logro de tres componentes determinantes para mejorar sustancialmente el Sistema y la Red de Drenaje y Alcantarillado, sustentados en el diagnóstico: Componente 1: Elaboración de proyectos tanto de mantenimiento correctivo, como de obras nuevas de corto plazo y de ampliación para el mediano y largo plazo. Componente 2: Obras de mantenimiento correctivo y Componente 3: Obras de ampliación del Sistema y la Red de Drenaje y Alcantarillado.
- Es necesario formular el Programas de acción del SAS y de la Coordinación de Infraestructura, de tal manera que sus objetivos, estrategias y líneas de acción, se alineen a los correspondientes al Plan Municipal de Desarrollo en las cédulas de programación presupuestaria de cada proyecto integrado al Programa presupuestario.
- Es muy importante rediseñar la estructura orgánica del Ayuntamiento del Municipio de Centro, de tal manera que todas las etapas del ciclo de gestión que corresponde a la obra pública queden en una sola unidad responsable. En consecuencia, por un lado, que la Coordinación de Servicios Municipales dependa directamente de la Presidencia Municipal y que Ordenamiento Territorial se integre por ejemplo al Instituto Municipal de Planeación y Desarrollo Urbano. También es necesario rediseñar algunos procedimientos relativos a la planeación y crear otros que incluyan la etapa de diagnóstico y la planeación prospectiva.
- Es fundamental que se incorpore al IMPLAN en las etapas de diagnóstico de necesidades y de planeación incluyendo la determinación en prospectiva de las obras de drenaje y alcantarillado a realizar; y que se fortalezcan los procedimientos de la DOOTySM y de la Coordinación del SAS en la supervisión física de las obras. Se recomienda separar las funciones de ordenamiento territorial y servicios municipales de la Dirección de Obras para fortalecer su trabajo en todo el ciclo de gestión de la construcción de infraestructura y que la Coordinación del SAS fortalezca sus funciones como prestadora de los servicios de agua y saneamiento y no participe en la construcción de infraestructura.
- Revisar los tiempos de ejecución de las obras a partir de: 1) Los proyectos ejecutivos de las obras, 2) la elaboración de los contratos) y 3) el rediseño de la estructura orgánica del Ayuntamiento del Municipio de Centro para fortalecer las funciones y procedimientos del ciclo de gestión de obra pública.

- Es indispensable crear el Sistema Estadístico de Evaluación de Desempeño que permita el registro de los datos de las variables de los indicadores para el seguimiento oportuno del logro de las metas programadas.
- Cada unidad responsable debe generar la información relativa a la rendición de cuentas del logro de los objetivos y metas del PMD, así como de sus programas de acción.

Propuestas de acciones susceptibles de mejora

- Elaborar un diagnóstico integral del programa que sirva para generar una estrategia de cobertura y focalización a corto, mediano y largo plazo.
- Mantener una constante actualización de los Manuales de Organización y Procedimiento.
- Definir lineamientos más específicos, así como formatos estándar para el seguimiento y control del Pp K003, con el propósito de determinar la operación del sistema y sus mecanismos de transparencia, ejecución, seguimiento y evaluación.
- Diseñar, construir e implementar el Sistema Estadístico de Evaluación como parte integral del Sistema de Indicadores de Desempeño del Gobierno Municipal y crear el Tablero de Control como sistema de información básico para la toma de decisiones.
- Desarrollar un programa a largo plazo para lograr la integralidad de los diferentes sistemas que dan seguimiento y control para la toma de decisiones.

ÍNDICE

ÍNDICE	13
INTRODUCCIÓN.....	24
I. ANTECEDENTES.....	25
1.1. Características del Fondo de Financiamiento del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado	25
1.2. Diseño	27
1.2.1 Marco de muestreo.	28
1.2.2 Unidades de muestreo.....	28
1.2.3 Tamaño de la muestra.....	29
1.3. Planeación estratégica de la evaluación	31
1.3.1. Diagnóstico.....	31
1.3.2. Objetivos, estrategias, metas y línea de acción.....	32
1.3.2.1. Objetivo.....	32
1.3.2.2. Estrategia.....	32
1.3.2.3. Metas.....	32
1.3.2.4. Líneas de acción	32
1.4. Cobertura y Focalización del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado .	33
1.5. Reseña de la administración y operación de Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado correspondiente a la Evaluación específica de procesos.	34
1.6. Descripción de los mecanismos de asignación y supervisión.....	55
1.6.1. Administración financiera de los recursos.....	55
1.6.2. Eficacia, eficiencia y economía operativa del programa	56
1.6.2.1 Eficacia	56
1.6.2.2. Eficiencia y Economía.....	113
1.6.3. Sistematización de la información	155
1.6.4. Rendición de cuentas y difusión de información estratégica.....	155
1.6.4.1. Rendición de cuentas:	155
1.6.4.2. Difusión de Información estratégica:.....	156
II. ANÁLISIS FODA DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO K003.....	157
2.1. Análisis FODA	157
III. RESULTADOS	162

3.1. Problemáticas detectadas	162
3.2. Datos estadísticos obtenido como resultado de la Evaluación de Impacto	163
3.2.1. K491 - Construcción de drenaje sanitario de la calle La Esperanza, carretera Villahermosa La Isla, Ranchería Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección.....	163
3.2.1.1. Datos sociodemográficos.....	163
3.2.1.2. Análisis descriptivo	166
3.2.2. Proyecto K511 - Desazolve de canales de la Ciudad de Villahermosa (01 Desazolve de canal Sandino-FOVISSTE-Periférico, 02 Desazolve de Canal La Manga II, 03 Desazolve de Canal vaso regulador San José Gaviotas Sur, 04 Desazolve de Canal arroyo Chamaco Leyva), Colonia Primero de Mayo, Colonia La Manga II, Colonia Gaviota Sur.....	176
3.2.2.1. Datos sociodemográficos.....	176
3.2.2.2. Análisis descriptivo	179
3.2.3. K275 (K-670) - Mantenimiento general de estación de bombeo Casa Blanca, Colonia Casa Blanca 2da. Sección.	189
3.2.3.1. Datos sociodemográficos.....	189
3.2.3.2. Análisis descriptivo	192
3.2.4. Proyecto K-378 - Ampliación de la red de alcantarillado sanitario en la Ranchería Buenavista 2da. Sección.....	203
3.2.4.1. Datos sociodemográficos.....	203
3.2.4.2. Análisis descriptivo	206
3.2.5. Proyecto K471 - Rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario del Arroyo el Chinin 2da. Etapa, en la Colonia Tamulté de las Barrancas.....	217
3.2.5.1. Datos sociodemográficos.....	217
3.2.5.2. Análisis descriptivo	220
3.2.6. Proyecto K476 - Construcción de ducto y colector pluvial (1ra. etapa), Villa Tamulté de las Sabanas.	231
3.2.6.1. Datos sociodemográficos.....	231
3.2.6.2. Análisis descriptivo	234
3.2.7. Proyecto K472 - Limpieza y desazolve 1.5 Km en dren Anacleto Canabal, Ranchería Anacleto Canabal 2da. Sección Sector La Colsa.	244
3.2.7.1. Datos sociodemográficos.....	244
3.2.7.2. Análisis descriptivo	247
3.2.8. Proyecto K428 - Construcción de drenaje sanitario en la Colonia Constitución.....	257
3.2.8.1. Datos sociodemográficos.....	257
3.2.8.2. Análisis descriptivo	260
3.2.9. Proyecto K469 - Construcción de drenaje sanitario de la Ranchería Curahueso 1ra. Etapa, margen derecha del río Mezcalapa.....	270
3.2.9.1. Datos sociodemográficos.....	270
3.2.9.2. Análisis descriptivo	273
3.2.10. Proyecto K432 - Rehabilitación de cárcamo de bombeo "Francisco Villa", Colonia Indeco 4ta. Etapa.....	283
3.2.10.1. Datos sociodemográficos.....	283
3.2.10.2. Análisis descriptivo	286



3.3. Percepción de la Población Objetivo sobre el impacto de los proyectos o programas instrumentados con recursos de los Fondos	297
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	298
4.1. Conclusiones.....	298
4.2. Hallazgos y oportunidades de fortalecimiento.....	299
4.3. Propuestas de acciones a considerar como acciones susceptibles de mejora.	301
REFERENCIAS	302

Índice de Tablas

Tabla 1 Características de los fondos de Financiamiento del Programa Presupuestario K003.....	26
Tabla 2 Muestra total de localidades para el Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado.	30
Tabla 3 Orientación de Proyectos de Inversión en Drenaje y Alcantarillado en 2018	33
Tabla 4. Criterios para evaluación de Cobertura.	33
Tabla 5. Características de la determinación de Cobertura y Focalización del Programa Presupuestario K003.....	34
Tabla 6. Evaluación de los mecanismos de organización y gestión del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado.....	35
Tabla 7. Evaluación de eficacia en la ejecución de los proyectos del programa presupuestario K003 Proyectos de Obra Pública de Drenaje y Alcantarillado Ejecutados por el SAS.....	57
Tabla 8. Evaluación de eficacia en la ejecución de los proyectos del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado Ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales	110
Tabla 9. Evaluación de eficiencia y economía en la ejecución de los proyectos del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado Ejecutados por el SAS.....	114
Tabla 10. Ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales Evaluación de eficiencia y economía en la ejecución de los proyectos del Programa Presupuestario K003 Proyectos de Obra Pública	153
Tabla 11 Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas	157
Tabla 12 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491	163
Tabla 13 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491	164
Tabla 14 Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491	165
Tabla 15 Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario.	166
Tabla 16 Publicación de datos y características del drenaje sanitario en la vida de la localidad	167
Tabla 17 Tiempo de realización de la obra de drenaje sanitario en la comunidad.....	168
Tabla 18 Señalización de los límites y espacios de la obra de la construcción de drenaje sanitario.	169
Tabla 19 Afectaciones por causa de la obra.....	170
Tabla 20 Funcionamiento de la totalidad del drenaje sanitario en la localidad	171
Tabla 21 Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.	172
Tabla 22 Calidad de vida de la localidad con respecto a la construcción de la obra	173
Tabla 23 Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.	174
Tabla 24 Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada	175
Tabla 25 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511.....	176
Tabla 26 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511	177
Tabla 27 Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511	178
Tabla 28 Demora en la gestión para el desazolve del canal.....	179
Tabla 29 Publicación de datos y características de la obra en la vida de la localidad.....	180
Tabla 30 Tiempo de realización de la obra de desazolve del canal	181
Tabla 31 Señalización de los límites y espacios de la obra de desazolve del canal.....	182

Tabla 32	Afectaciones por causa de la obra.....	183
Tabla 33	Funcionamiento de la totalidad del desazolve del canal	184
Tabla 34	Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.....	185
Tabla 35	Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra	186
Tabla 36	Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.	187
Tabla 37	Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada	188
Tabla 38	Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275.....	189
Tabla 39	Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275.....	190
Tabla 40	Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275.....	191
Tabla 41	Demora en la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo	192
Tabla 42	Publicación de los datos y características de la obra en la vida de la localidad	193
Tabla 43	Tiempo de realización de la obra de mantenimiento en la comunidad.....	194
Tabla 44	Señalización de los límites y los espacios de la obra de mantenimiento de la estación de bombeo.....	195
Tabla 45	Afectaciones por causa de la obra.....	196
Tabla 46	Funcionamiento de la totalidad del mantenimiento de la estación de bombeo	197
Tabla 47	Afectación Calidad de vida de la localidad con respecto al mantenimiento de la estación de bombeo.	198
Tabla 48	Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.....	199
Tabla 49	Calidad de vida de la comunidad de acuerdo al mantenimiento general de la obra.	200
Tabla 50	Calidad de los materiales utilizados al terminar el mantenimiento de la estación de bombeo	201
Tabla 51	Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.....	202
Tabla 52	Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378.....	203
Tabla 53	Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378.....	204
Tabla 54	Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378.....	205
Tabla 55	Demora en la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo	206
Tabla 56	Publicación de datos y características del mantenimiento de la estación de bombeo.....	207
Tabla 57	Tiempo de realización de la conclusión del mantenimiento de la obra.....	208
Tabla 58	Señalización de los límites y espacios de la obra	209
Tabla 59	Afectaciones por causa de la obra a la localidad	210
Tabla 60	Funcionamiento de la totalidad de la estación de bombeo.....	211
Tabla 61	Calidad de vida de la localidad con respecto al mantenimiento de la obra.....	212
Tabla 62	Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.....	213
Tabla 63	Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto al mantenimiento general..	214
Tabla 64	Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra	215
Tabla 65	Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.....	216
Tabla 66	Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471	217
Tabla 67	Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471	218
Tabla 68	Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471	219
Tabla 69	Demora en la gestión para la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario.....	220
Tabla 70	Publicación de datos y características de la obra de rehabilitación	221
Tabla 71	Tiempo de realización de la conclusión de rehabilitación de la obra	222

Tabla 72 Señalización de los límites y espacios de la obra	223
Tabla 73 Afectaciones por causa de la obra a la localidad	224
Tabla 74 Funcionamiento de la totalidad del drenaje pluvial y sanitario El Chinin	225
Tabla 75 Calidad de vida de la localidad con respecto a la rehabilitación de la obra.	226
Tabla 76 Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.....	227
Tabla 77 Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto a la rehabilitación de la obra	228
Tabla 78 <i>Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra de rehabilitación</i>	229
Tabla 79 Satisfacción de los ciudadanos con la obra de rehabilitación realizada	230
Tabla 80 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476.....	231
Tabla 81 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476	232
Tabla 82 Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476	233
Tabla 83 Demora en la gestión para la construcción del ducto y colector pluvial	234
Tabla 84 Publicación de datos y características de la obra en la vida de la localidad.....	235
Tabla 85 Tiempo de realización de la obra de la construcción del ducto y colector pluvial.....	236
Tabla 86 Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción	237
Tabla 87 Afectaciones por causa de la obra.....	238
Tabla 88 Funcionamiento de la totalidad del ducto y colector pluvial.....	239
Tabla 89 Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.....	240
Tabla 90 Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra	241
Tabla 91 Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.	242
Tabla 92 Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada	243
Tabla 93 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472.....	244
Tabla 94 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472	245
Tabla 95 Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472.....	246
Tabla 96 Demora en la gestión para la limpieza y desazolve del dren	247
Tabla 97 Publicación de datos y características de la obra en la vida de la localidad.....	248
Tabla 98 Tiempo de realización de la obra de limpieza y desazolve del dren	249
Tabla 99 Señalización de los límites y espacios de la obra de limpieza y desazolve.....	250
Tabla 100 Afectaciones por causa de la obra	251
Tabla 101 Funcionamiento de la totalidad del ducto y colector pluvial.....	252
Tabla 102 Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad	253
Tabla 103 Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra	254
Tabla 104 Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.	255
Tabla 105 Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.....	256
Tabla 106 Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428.....	257
Tabla 107 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428.....	258
Tabla 108 Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428.....	259
Tabla 109 Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario	260
Tabla 110 Publicación de datos y características de la obra en la vida de la localidad	261
Tabla 111 Tiempo de realización de la obra de construcción de drenaje sanitario.....	262
Tabla 112 Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción	263
Tabla 113 Afectaciones por causa de la obra	264

Tabla 114	Funcionamiento de la totalidad de la obra de drenaje sanitario.....	265
Tabla 115	Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad	266
Tabla 116	Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra	267
Tabla 117	Calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción.	268
Tabla 118	Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.....	269
Tabla 119	Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469.....	270
Tabla 120	Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469.....	271
Tabla 121	Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469.....	272
Tabla 122	Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario.....	273
Tabla 123	Publicación de datos y características de la obra en la vida de la localidad	274
Tabla 124	Tiempo de realización de la obra de construcción de drenaje sanitario.....	275
Tabla 125	Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción	276
Tabla 126	Afectaciones por causa de la obra a la localidad	277
Tabla 127	Funcionamiento de la totalidad de la obra de drenaje sanitario.....	278
Tabla 128	Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad	279
Tabla 129	Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra	280
Tabla 130	Calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción.	281
Tabla 131	Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.....	282
Tabla 132	Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432.....	283
Tabla 133	Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432.....	284
Tabla 134	Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432.....	285
Tabla 135	Demora en la gestión para la rehabilitación del cárcamo de bombeo	286
Tabla 136	Publicación de datos y características de la obra de rehabilitación	287
Tabla 137	Tiempo de conclusión de la obra de rehabilitación del cárcamo.	288
Tabla 138	Señalización de los límites y espacios de la obra.....	289
Tabla 139	Afectaciones por causa de la obra a la localidad	290
Tabla 140	Funcionamiento de la totalidad de la rehabilitación del cárcamo	291
Tabla 141	Calidad de vida de la localidad con respecto a la rehabilitación de la obra.....	292
Tabla 142	Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad	293
Tabla 143	Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto a la rehabilitación de la obra	294
Tabla 144	<i>Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra de rehabilitación</i>	<i>295</i>
Tabla 145	Satisfacción de los ciudadanos con la obra de rehabilitación realizada.....	296

Índice de Figuras

Figura 1. Localidades seleccionadas para el estudio del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado.....	31
Figura 2. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491	163
Figura 3. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491	164
Figura 4. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491	165
Figura 5 Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario.	166
Figura 6. Publicación de datos y características del drenaje sanitario en la vida de la localidad.....	167
Figura 7. Tiempo de realización de la obra de drenaje sanitario en la comunidad.....	168
Figura 8. Señalización de los límites y espacios de la obra de la construcción de drenaje sanitario .	169
Figura 9. Afectaciones por causa de la obra.....	170
Figura 10. Funcionamiento de la totalidad del drenaje sanitario en la localidad	171
Figura 11. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.	172
Figura 12. Calidad de vida de la localidad con respecto a la construcción de la obra	173
Figura 13 Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.	174
Figura 14 Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada	175
Figura 15. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511.....	176
Figura 16 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511	177
Figura 17. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511	178
Figura 18 Demora en la gestión para el desazolve del canal.....	179
Figura 19. Publicación de datos y características de la obra en la localidad.....	180
Figura 20. Tiempo de realización de la obra de desazolve del canal	181
Figura 21. Señalización de los límites y espacios de la obra de desazolve del canal.....	182
Figura 22. Afectaciones por causa de la obra.....	183
Figura 23. Funcionamiento de la totalidad del desazolve del canal	184
Figura 24. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.....	185
Figura 25. Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra	186
Figura 26. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.	187
Figura 27. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada	188
Figura 28. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275.....	189
Figura 29. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275	190
Figura 30. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275.....	191
Figura 31. Demora en la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo	192
Figura 32. Publicación de los datos y características de la obra en la vida de la localidad	193
Figura 33. Tiempo de realización de la obra de mantenimiento en la comunidad.....	194
Figura 34. Señalización de los límites y los espacios de la obra de mantenimiento de la estación de bombeo.....	195
Figura 35. Afectaciones por causa de la obra.....	196
Figura 36. Funcionamiento de la totalidad del mantenimiento de la estación de bombeo	197

Figura 37. Afectación Calidad de vida de la localidad con respecto al mantenimiento de la estación de bombeo.	198
Figura 38. Pertinencia de la ora a las necesidades de la localidad.....	199
Figura 39. Calidad de vida de la comunidad de acuerdo con el mantenimiento general de la obra ...	200
Figura 40. Calidad de los materiales utilizados al terminar el mantenimiento de la estación de bombeo	201
Figura 41. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.	202
Figura 42. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378.....	203
Figura 43. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378	204
Figura 44. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378.....	205
Figura 45. Demora en la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo	206
Figura 46. Publicación de datos y características del mantenimiento de la estación de bombeo.....	207
Figura 47. Tiempo de realización de la conclusión del mantenimiento de la obra.....	208
Figura 48. Señalización de los límites y espacios de la obra.	209
Figura 49. Afectaciones por causa de la obra a la localidad	210
Figura 50. Funcionamiento de la totalidad de la estación de bombeo	211
Figura 51. Calidad de vida de la localidad con respecto al mantenimiento de la obra.....	212
Figura 52. Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto al mantenimiento general.....	214
Figura 53. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra	215
Figura 54. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.	216
Figura 55. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471	217
Figura 56. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471	218
Figura 57. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471	219
Figura 58. Demora en la gestión para la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario.....	220
Figura 59. Publicación de datos y características de la obra de rehabilitación.	221
Figura 60. Tiempo de realización de la conclusión de rehabilitación de la obra	222
Figura 61. Señalización de los límites y espacios de la obra.	223
Figura 62. Afectaciones por causa de la obra en la localidad	224
Figura 63. Funcionamiento de la totalidad del drenaje pluvial y sanitario El Chinin	225
Figura 64. Calidad de vida de la localidad con respecto a la rehabilitación de la obra.....	226
Figura 65. Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto a la rehabilitación de la obra.	228
Figura 66. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra de rehabilitación	229
Figura 67. Satisfacción de los ciudadanos con la obra de rehabilitación realizada.	230
Figura 68. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476.....	231
Figura 69. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476	232
Figura 70. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476.....	233
Figura 71. Demora en la gestión para la construcción del ducto y colector pluvial.	234
Figura 72. Publicación de datos y características de la obra en la localidad.....	235
Figura 73. Tiempo de realización de la obra de construcción del ducto y colector pluvial.	236
Figura 74. Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción.	237
Figura 75. Afectaciones por causa de la obra.....	238
Figura 76. Funcionamiento de la totalidad del ducto y colector pluvial.....	239

Figura 77. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.....	240
Figura 78. Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra	241
Figura 79. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.	242
Figura 80. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada	243
Figura 81. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472.....	244
Figura 82 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472	245
Figura 83. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472.....	246
Figura 84 Demora en la gestión para la limpieza y desazolve del dren.	247
Figura 85. Publicación de datos y características de la obra en la localidad en la vida de la localidad.	248
Figura 86. Tiempo de realización de la obra de limpieza y desazolve del dren	249
Figura 87. Señalización de los límites y espacios de la obra de limpieza y desazolve.....	250
Figura 88. Afectaciones por causa de la obra.....	251
Figura 89. Funcionamiento de la totalidad del ducto y colector pluvial.....	252
Figura 90. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.....	253
Figura 91. Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra	254
Figura 92. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.	255
Figura 93. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada	256
Figura 94. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428.....	257
Figura 95 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428	258
Figura 96. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428.....	259
Figura 97 Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario.	260
Figura 98. Publicación de datos y características de la obra en la localidad en la vida de la localidad.	261
Figura 99. Tiempo de realización de la obra de construcción de drenaje sanitario.....	262
Figura 100. Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción.....	263
Figura 101. Afectaciones por causa de la obra	264
Figura 102. Funcionamiento de la totalidad de la obra de drenaje sanitario.....	265
Figura 103. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad	266
Figura 104. Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra	267
Figura 105. Calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción.	268
Figura 106. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.....	269
Figura 107. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469.....	270
Figura 108 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469.....	271
Figura 109. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469.....	272
Figura 110 Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario.	273
Figura 111. Publicación de datos y características de la obra en la localidad en la vida de la localidad.	274
Figura 112. Tiempo de realización de la obra de construcción de drenaje sanitario.....	275
Figura 113. Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción.....	276
Figura 114. Afectaciones por causa de la obra a la localidad.....	277
Figura 115. Funcionamiento de la totalidad de la obra de drenaje sanitario.....	278
Figura 116. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad	279

Figura 117. Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra	280
Figura 118. Calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción.	281
Figura 119. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.....	282
Figura 120. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432.....	283
Figura 121. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432.....	284
Figura 122. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432.....	285
Figura 123. Demora en la gestión para la rehabilitación del cárcamo de bombeo	286
Figura 124. Publicación de datos y características de la obra de rehabilitación.....	287
Figura 125. Tiempo de conclusión de la obra de rehabilitación del cárcamo	288
Figura 126. Señalización de los límites y espacios de la obra.....	289
Figura 127. Afectaciones por causa de la obra en la localidad.....	290
Figura 128. Funcionamiento de la totalidad de la rehabilitación del cárcamo.	291
Figura 129. Calidad de vida de la localidad con respecto a la rehabilitación de la obra.....	292
Figura 130. Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto a la rehabilitación de la obra.....	294
Figura 131. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra de rehabilitación	295
Figura 132. Satisfacción de los ciudadanos con la obra de rehabilitación realizada.....	296

Introducción

El informe de la evaluación específica de operación, resultados y percepción ciudadana, respecto a la ejecución del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado llevado a cabo en 2018.

En los primeros tres apartados, se incluyen los antecedentes, justificación y marco teórico de la evaluación, la determinación del marco muestral mediante el cual se realizó la investigación de campo para conocer el impacto y nivel de satisfacción que los ciudadanos tienen de los resultados del Pp K003.

El cuarto apartado se orienta a determinar si la cobertura y focalización se hicieron cumpliendo los criterios que permiten determinar la magnitud del problema, así como las consideraciones de mediano y largo plazo.

A continuación, en el quinto apartado, se evalúa la operación del Pp K003, iniciando por determinar el cumplimiento del marco normativo que lo regula. En los siguientes siete temas se evalúan desde las acciones de mejora y simplificación regulatoria, hasta la rendición de cuentas y difusión de la información estratégica, destacan en estos aspectos de la evaluación, los mecanismos de organización y gestión, así como la determinación de la eficacia, eficiencia y economía resultantes de la ejecución de los proyectos de obra que integran al Pp K003.

Finalmente, los dos últimos apartados de esta primera parte describen los principales resultados, así como las conclusiones, recomendaciones y propuestas derivadas de la evaluación.

I. Antecedentes

El marco normativo que regula la ejecución de Programas Presupuestarios y proyectos de inversión en infraestructura establece la obligación de evaluar su desempeño para determinar el cumplimiento de los principios de honestidad, economía, eficacia, eficiencia y transparencia en el ejercicio de los recursos; de ahí que la evaluación del desempeño del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado sea indispensable.

La evaluación específica de desempeño de operación, resultados, y percepción ciudadana así como revisión, que se derivan de las evaluaciones de desempeño realizadas en años anteriores, persigue en primer lugar, conocer la opinión de la población beneficiada respecto a los beneficios que han recibido con las obras de infraestructura de drenaje y alcantarillado realizadas en sus comunidades; en cuanto a la operación, la evaluación permite determinar los niveles de eficacia, eficiencia, economía y transparencia con los que han sido ejercidos los recursos para la ejecución de las obras y el logro de las metas propuestas. Así también la evaluación busca conocer el impacto social de las obras comparando los indicadores de desempeño establecidos con los resultados obtenidos.

1.1. Características del Fondo de Financiamiento del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado

El programa presupuestario (Pp) K003 Drenaje y Alcantarillado, tiene como objetivo mejorar el servicio de drenaje y alcantarillado para disminuir los riesgos de la salud y elevar la calidad de vida de la población del municipio de Centro, Tabasco, a través de la construcción de sistemas de Drenaje y Alcantarillado.

En la tabla 1 se mencionan las características del fondo y fuentes de financiamiento del Programa Presupuestario que se evalúa¹, mismos que se describen a continuación.

¹ Programa Anual de Evaluación (PAE) 2019 del Municipio de Centro Tabasco.

Cabe mencionar que, como uno de los objetivos principales del Fondo Para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos, es promover proyectos enfocados a mejorar el entorno social y ecológico a través de la construcción de infraestructura en las entidades con actividad petrolera².

En tanto que el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, busca promover la construcción de obras de infraestructura y equipamiento para fortalecer el desarrollo e inclusión social, que beneficien a la población en rezago social, en coordinación con los gobiernos de las entidades federativas y municipales y con la participación de los sectores social y privado, conforme a lo establecido en el artículo 32 de la Ley de Coordinación Fiscal, así como por el Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos Generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.

Del mismo modo, con relación a las aportaciones que reciban los municipios, derivadas del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, podrán emplearse en proyectos de modernización, mantenimiento de infraestructura, así como en temas de seguridad pública.

Tabla 1

Características de los fondos de Financiamiento del Programa Presupuestario K003.

Fuentes de Financiamiento	Regla de Operación
Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos	Reglas de Operación 2015 y Acuerdo por el que se da a conocer la fórmula, metodología y variables, mediante las cuales se distribuirán y aplicarán los recursos del Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos - DOF
Fondo para Municipios Productores de Hidrocarburos en Regiones Marítimas	Reglas de operación 2015 y Acuerdo por el que se da a conocer la fórmula, metodología y variables, mediante las cuales se distribuirán y aplicarán los recursos del fondo para entidades federativas y municipios productores de

² Acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación para la distribución y aplicación de los recursos del Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos.

Fuentes de Financiamiento	Regla de Operación
Ramo 33 Fondo III	hidrocarburos en su vertiente marítima entre los municipios del estado de Tabasco para el ejercicio fiscal 2018.
Ramo 33 Fondo IV	Ley de Coordinación Fiscal
Fondo de Aportaciones Federales para el Fortalecimiento Municipal (Fondo IV) Ramo General 3	Ley de Coordinación Fiscal
Programas Regionales	Lineamientos de Operación de Fondos Regionales - DOF
Proyectos de Desarrollo Regional	Lineamientos de Operación de Proyectos de Desarrollo Regional - DOF
Fortalecimiento Financiero para la Inversión 3	Aplica toda la normatividad para el ciclo presupuestario y de gestión de los recursos federales, al ser entregados de acuerdo con el Convenio de Otorgamiento de Subsidios entre el Gobierno Federal y las entidades federativas y municipios, no pierden su carácter federal
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF)	Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos Generales para la operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.

Fuente: Elaboración propia considerando el marco normativo aplicable a cada fuente de financiamiento.

Como se observa en la tabla anterior, tanto la Subcoordinación de Infraestructura del SAS como la DOOTySM, aplican el marco normativo que corresponde a la fuente de financiamiento de los recursos asignados a los proyectos de obra comprendidos en el Pp K003 Drenaje y Alcantarillado.

1.2. Diseño

En ese apartado se consideran el diseño metodológico y estrategia para la investigación de campo para la investigación de campo se diseñó un muestreo aleatorio polietápico y estratificado, mediante el diseño de un instrumento de encuesta que permitió conocer la percepción ciudadana con respecto a las obras para drenaje y alcantarillado, como acción que complementa la evaluación del desempeño y

proporciona las evidencias que diagnostican el estado que guardan las obras y acciones realizadas por el Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado, en las localidades rurales y urbanas del municipio

El esquema de muestreo para esta encuesta de percepción ciudadana incluye las actividades más relevantes para la prestación de este servicio, y conocer su impacto social y ambiental y pertinencia; de igual modo, por su importancia geográfica, demográfica y social, se seleccionaron aleatoriamente las localidades y colonias más representativas, con la finalidad de obtener una cobertura estadísticamente significativa, basada en una estratificación acorde a las proporciones relativas del tamaño muestral, haciendo uso de las bases de datos e información oficial proporcionada por el H. Ayuntamiento de Centro, empleando sistemas de información y georreferenciación para la logística y trabajo de campo.

De acuerdo con las características sociodemográfica del municipio de Centro, se definieron dos estratos respectivos a las localidades y comunidades más relevantes y representativas: Población (habitantes por colonias, rutas de servicio y comunicación), tipo de localidad (urbana, rural).

La selección aleatoria de esta muestra y la ejecución del trabajo de campo, resultaron en 10 localidades y 580 entrevistas.

1.2.1 Marco de muestreo.

Durante el desarrollo del muestreo se utilizó el listado de rutas, así como la respectiva información sobre las localidades y colonias; las características propias del servicio municipal respectivo, el número de habitantes beneficiados, la densidad poblacional, complementando este ejercicio con el uso de recursos de georreferencias tomados de la base de datos del INEGI y accesibilidad.

1.2.2. Unidades de muestreo.

La población de interés fueron los ciudadanos que conforman las localidades y colonias beneficiadas con este programa. En este contexto se definen los siguientes elementos:

- Unidad de análisis: Localidades y colonias con al menos una acción del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado.
- Beneficiarios: Colonias y ciudadanos beneficiados con estos proyectos y sus acciones para la mejora de la condición, desarrollo, ambiente y calidad de la vida comunitaria.

En la primera etapa se seleccionaron como unidades primarias las localidades, colonias y distritos de mayor relevancia para el Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado de acuerdo con su cobertura geográfica, pertinencia y número de habitantes; con probabilidad proporcional al tamaño y densidad poblacional de las comunidades beneficiarias registradas.

En la segunda etapa, para las localidades seleccionadas en el muestreo aleatorio, se implementaron procedimientos de transportación, rutas, logística y visitas a los puntos localizados dentro de las demarcaciones seleccionadas. (Ver Tabla 2).

Como última etapa, en cada una de las rutas diseñadas en la logística, se eligieron 580 ciudadanos, usando muestreo sistemático con inicio aleatorio.

1.2.3. Tamaño de la muestra.

El tamaño de la muestra se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + z^2 p (1 - p)}$$

Donde:

n es el tamaño de la muestra

N es el tamaño de la población universo

z es el valor cuantil-normal para el nivel de confianza

e es el margen de error teórico

p es la proporción óptima para estimación de parámetros

Los valores que se consideraron fueron los siguientes:

Para el cálculo de tamaño muestra y su distribución-estratificación, se considera primeramente que el municipio de Centro tiene una población total de más de 640,000 habitantes, de los cuales se obtuvo una muestra representativa con alta cobertura y significancia dentro de las 10 localidades más relevantes para el Programa Presupuestario K003 Drenaje y alcantarillado.

A partir del universo poblacional descrito y garantizando una confiabilidad del 95%, con un margen de error teórico de $\pm 5.2\%$ y una proporción óptima de respuestas de 0.5, se generó una muestra de 580 ciudadanos a entrevistar.

En la siguiente tabla, se describe a distribución del tamaño de muestra, localidades y obras realizadas.

Tabla 2

Muestra total de localidades para el Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado.

No.	Localidad	No. Proyecto	Monto Ejercido	No. Habitantes	Tamaño Muestreo
1	Villa Tamulté de las Sabanas	K476	6,132,538.17	8,824	60
2	Colonia Indeco 4ta. Etapa	K-432	1,479,114.66	12,097	40
3	Colonia Constitución	K-428	6,772,715.94	2,721	40
4	Colonia Casa Blanca 2da. Sección	K-275	1,244,523.28	4,619	45
5	Ranchería Curahueso 1ra. Etapa	K-469	7,151,717.87	852	45
6	Ranchería Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección	K-491	1,679,290.50	5,627	90
7	Ranchería Anacleto Canabal 2da. Sección Sector la Colsa	K-472	1,293,759.94	5,153	65
8	Colonia Tamulté de las Barrancas	K-471	4,921,771.80	17,501	90
9	Colonia Gaviotas Sur Sector San José	K-511	6,824,806.32	6,801	65
10	Ranchería Buena Vista 2da. Sección	K-378	1,369,568.26	2,119	40
TOTAL			38,869,806.74	66,314	580

Fuente: Elaboración propia con base en la información presupuestal proporcionada por el SAS y la Dirección de Obras Públicas.

La encuesta consideró diez obras seleccionadas por el monto de inversión, misma que representa el 20% del total ejercido en el Programa Presupuestario que asciende a 192 millones 479 mil 505 pesos.

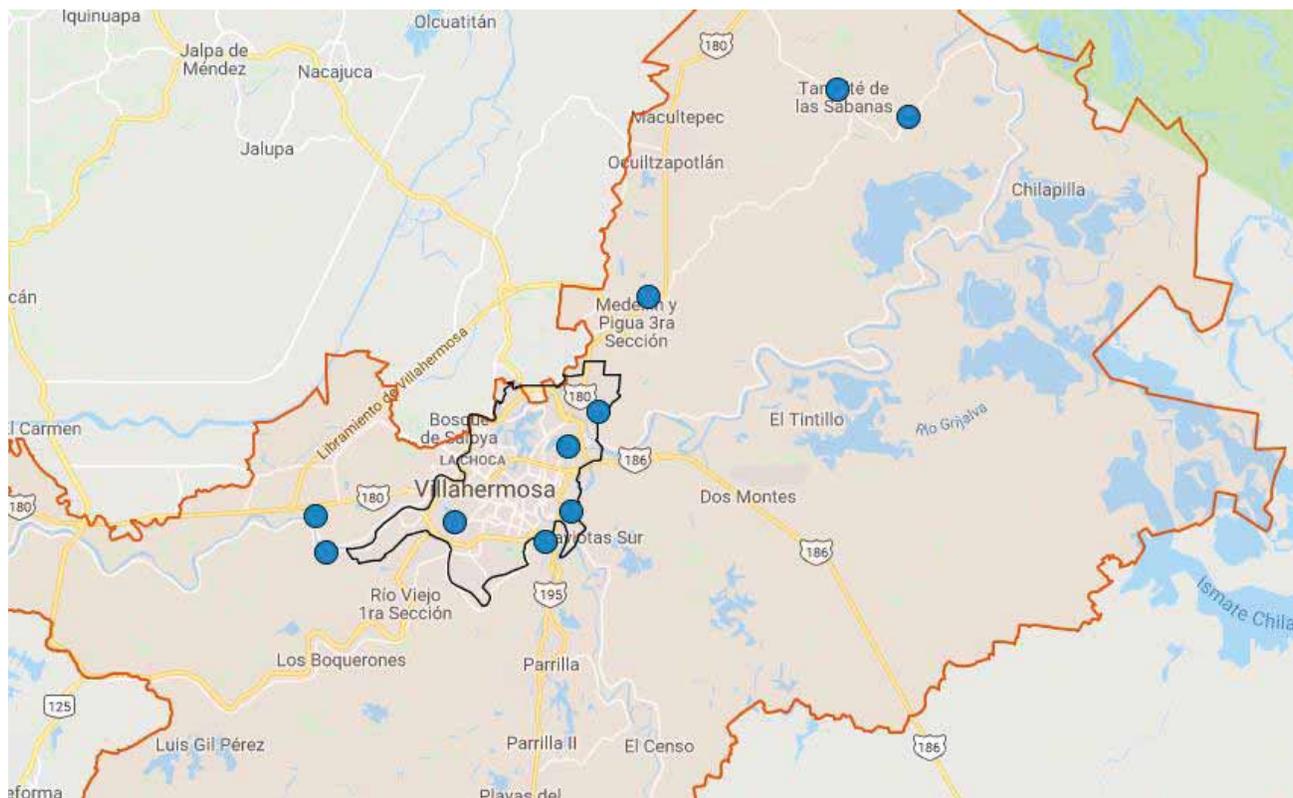


Figura 1. Localidades seleccionadas para el estudio del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado.

Fuente: Creada en Google Maps conforme a los datos obtenidos en el muestreo.

1.3. Planeación estratégica de la evaluación

El Programa Presupuestario K003 Drenaje y Urbanización está alineado al Plan de Desarrollo 2016-2018 (PMD 2016-2018) tanto en el apartado de diagnóstico, como en los objetivos estratégicos y de acción.

1.3.1. Diagnóstico

El PMD 2016-2018 determinó como principales problemas:

- Un problema importante es la situación crítica del drenaje obsoleto en una importante superficie urbana y suburbana.

- La carencia de este servicio recurrente en hundimientos por ruptura en muchas colonias de nuestra ciudad capital y villas.
- El Municipio de Centro dispone de 12 puntos de descarga de aguas residuales municipales sin tratamiento. No cuenta con puntos de salida a un gran colector.
- Para un desarrollo urbano sustentable se debe disponer de un adecuado sistema de drenaje y alcantarillado.
- La ciudad de Villahermosa cuenta con un drenaje antiguo en su mayor parte obsoleto por ser combinado, es decir, en un solo tubo se vierte mezclada agua de lluvia y aguas negras, contrario a lo que se establece como propio para una ciudad moderna como la nuestra.

Así también se propone como principales requerimientos de inversión:

- Elaborar proyecto ejecutivo del sistema de drenaje pluvial y sanitario.
- Mejor infraestructura del sistema de drenaje y alcantarillado.
- Mayor número de plantas de tratamientos de aguas residuales.

1.3.2. Objetivos, estrategias, metas y línea de acción.

1.3.2.1. Objetivo

En el programa 16 del PMD 2016-2018 el objetivo 16.1, propone mejorar el servicio de drenaje y alcantarillado para disminuir los riesgos de salud y elevar la calidad de vida de la población.

1.3.2.2. Estrategia

La estrategia determina ampliar los espacios de gestión ante las instancias federales, estatales y con las organizaciones de la sociedad civil, a fin de mejorar la prestación de los servicios con una visión de sustentabilidad.

1.3.2.3. Metas

- Incrementar la red de alcantarillado

1.3.2.4. Líneas de acción

- Intensificar el programa de mantenimiento integral a las plantas de tratamiento de aguas residuales

- Mejorar el manejo de las aguas residuales para disminuir los riesgos a la salud y evitar la contaminación de los cuerpos de agua depositarios
- Formular un proyecto de inversión en el nivel de ingeniería para incorporar un sistema de captación de aguas pluviales para hacer más eficiente el manejo del ciclo de recursos en zonas urbanas
- Mantener y mejorar la red de drenaje.

Tabla 3

Orientación de Proyectos de Inversión en Drenaje y Alcantarillado en 2018

Orientación del Proyecto	Número de Proyectos	Monto	% de Inversión
Construcción	20	82'764,203.35	43
Mantenimiento	50	99'020,894.33	51
Estudios y proyectos	3	10'694,407.47	6
Total	73	\$192'479,505.15	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información presupuestal proporcionada por el SAS y la Dirección de Obras Públicas.

Como se puede observar en la Tabla 3, el 51% se destinó a obras de Mantenimiento de la Red de Drenaje y Alcantarillado del municipio de Centro, el 43% a construcción de cárcamos y drenaje sanitario y colector pluvial, por los que se logró a medias el cumplimiento de las metas del PMD 2016-2018 comprometidas en este rubro y solo el 6% a estudios de proyectos. Toda vez que correspondían a un programa de incremento a la red de alcantarillado.

1.4. Cobertura y Focalización del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado

Los criterios para evaluar la cobertura y focalización del programa presupuestario son los siguientes:

Tabla 4. Criterios para evaluación de Cobertura.

Nivel	Criterios de Evaluación: La Cobertura cuenta con
1	Una de las características establecidas
2	Dos de las características establecidas

Nivel	Criterios de Evaluación: La Cobertura cuenta con
3	Tres de las características establecidas
4	Todas las características establecidas

Fuente: CONEVAL.

Tabla 5. Características de la determinación de Cobertura y Focalización del Programa Presupuestario K003.

Características de la cobertura y focalización	
a.	Incluye la definición de la población objetivo
b.	Especifica metas de cobertura anual
c.	Abarca un horizonte de mediano y largo plazo
d.	Es congruente con el diseño del programa

Fuente: CONEVAL

El programa presupuestario solo determina como población objetivo la cantidad de habitantes del Municipio de Centro, por lo tanto, se ubica en el nivel 1.

La magnitud deberá determinarse por área de enfoque, en este caso, la cobertura de la infraestructura urbana presente, es decir anual; y futura, determinada por el mediano y largo plazo.

1.5. Reseña de la administración y operación de Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado correspondiente a la Evaluación específica de procesos.

La evaluación de los mecanismos de organización y gestión de los procesos y procedimientos que comprenden la cadena de valor de la obra pública se desprende del análisis de la interacción entre tres dimensiones: Unidades responsables, ciclo de gestión y procedimientos.

La primera integra las funciones de las unidades responsables que participan en la segunda dimensión, que son los componentes del ciclo de gestión: planeación, programación presupuestaria, ejecución, evaluación y rendición de cuentas; y la tercera se refiere a los procedimientos que describen las

actividades para la realización de la cadena de valor de obra pública en materia de Drenaje y Alcantarillado.

Debieran participar las siguientes Unidades Responsables del Gobierno Municipal de Centro:

- 1) Instituto Municipal de Planeación y Desarrollo Urbano.
- 2) Sistema de Agua y Saneamiento
- 3) Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.
- 4) Dirección de Programación.

Tabla 6. Evaluación de los mecanismos de organización y gestión del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado.

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
Diagnóstico	1. Instituto Municipal de Planeación y Desarrollo Urbano. 2. Sistema de Agua y Saneamiento. 3. Dirección de Obras Públicas y	Ninguna de las unidades responsables que debieran participar describe funciones de diagnóstico de obra pública de drenaje y alcantarillado.	Ninguna de las unidades responsables que debieran participar tiene procedimientos para elaborar el diagnóstico de obra pública de drenaje y alcantarillado.		

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
	Ordenamiento Territorial				
	4. Dirección de Programación.				
Planificación	Instituto Municipal de Planeación y Desarrollo Urbano	No describe funciones de planeación de obra pública de drenaje y alcantarillado.	No describe procedimientos de planeación de obra pública de drenaje y alcantarillado.		
	Sistema de Agua y Saneamiento	Subcoordinación de Infraestructura: Planear y programar coordinadamente con las dependencias de los gobiernos federal, estatal y municipal, las obras para el	No existe procedimiento.		X

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente Si	Congruente No
		abastecimiento de agua a los centros de población e industrias, alcantarillado y control de contaminación del agua en el Estado. Establecer las bases técnicas para la formulación, ejecución, seguimiento, control y evaluación de los proyectos de obra pública hidráulica que realice el sistema.			

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
Dirección de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial.	Planear y programar la obra pública. Subdirección de Área Urbana Coordinar los trabajos de los diferentes programas, enfocados al mejoramiento de la infraestructura de la Ciudad. Elaborar avalúos de daños ocasionados a la infraestructura urbana del Municipio. Subdirección de Área Rural Elaborar y	Subdirección de Área Rural Procedimiento: Planeación de Anteproyectos. Actividades: Atender las solicitudes de obra y elaborar los anteproyectos.	X		

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
		<p>presentar al Director el registro de las necesidades de comunidades rurales y priorizar la atención en materia de obras, analizándola y orientándola hacia las zonas rurales con necesidades de desarrollo. Coordinar con las subdirecciones involucradas la elaboración de los expedientes técnicos de las obras programadas.</p>			

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
Dirección de Programación	Analizar e integrar las propuestas de inversión que formulen las dependencias y órganos administrativos del Gobierno Municipal para elaborar el Programa Operativo Anual y los proyectos específicos que fije el Ayuntamiento.	<p>Procedimiento:</p> Coordinar la elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados de los programas presupuestarios del Gobierno Municipal para elaborar el Programa Operativo Anual y los proyectos específicos que fije el Ayuntamiento.	<p>Actividades:</p> Revisión y validación de las MIR por las dependencias. Se presentan las MIR al Consejo Estatal de Evaluación (CEE) y se registran en el sistema ALFA	X	
Presupuesto Sistema de Agua y Saneamiento	Subcoordinación de Estudios y Proyectos:	No existe procedimiento.			X

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
		Gestionar con las instancias correspondientes los recursos necesarios para cumplir con las actividades programadas y no programadas propias de la Subcoordinación y el Órgano Operador.			
Dirección de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial	Presupuestar la obra pública	Subdirección de Contratación de Obras Elaborar los presupuestos de obra pública y servicios	Departamento de Precios Unitarios Procedimiento: Análisis de precios unitarios. Actividades: Recibir, analizar y autorizar de las áreas rural y urbana los	X	

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
		relacionados con las mismas.	presupuestos base de los proyectos de obra pública.		
Dirección de Programación	Proponer al Presidente Municipal de programas de inversión, acciones, estructuras financieras y fuentes de financiamiento; a fin de apoyar los criterios respectivos en la formulación del Presupuesto de Egresos Anual.	al los de Proyecto de Presupuesto de Egresos Municipal (PEM).	<p>Procedimiento: Elaboración del Proyecto de Presupuesto de Egresos Municipal (PEM).</p> <p>Actividades: Se integra la propuesta del (PEM) conforme a los ingresos aprobados en Ley de Ingresos y se valida y acuerda con el Presidente Municipal.</p> <p>Procedimiento: Aprobación de recursos</p>	X	

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente Si	Congruente No
Ejecución de Obra y Ejercicio de los Recursos	Sistema de Agua y Saneamiento	Subcoordinación de Infraestructura: Ejecutar directamente o a	<p>Procedimiento: Autorización de Estimaciones de Obra Pública.</p> <p>Actividades: Se asigna número de proyecto, se captura la información correspondiente en el SIAM (Sistema Integral de Administración Municipal) e imprime la Adecuación Presupuestal y el expediente Técnico respectivo (Cédula Técnica, Cédula de Control y Anexo Técnico).</p>	X	

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
		<p>través de terceros, los proyectos de construcción, conservación y mantenimiento de obra, equipamiento e infraestructura hidráulica.</p> <p>Coordinar la realización de los concursos de adjudicación de obra, programando previamente los actos administrativos respectivos.</p> <p>Elaborar proyectos de contratos y convenios de obra</p>	<p>Actividad: Recibir, revisar y autorizar las estimaciones de la ejecución de obra pública, verificando la aplicación en tiempo y forma de la normatividad aplicable.</p>		

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
		pública y servicios relacionados con las mismas			
Dirección de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial.	Ejecutar la obra pública. Analizar, autorizar y tramitar generadores, estimaciones y avances de las obras.	Departamento de Recursos Financieros Procedimiento: Recepción de estimaciones. Actividades: Recibir y revisar las estimaciones de obra pública, así como la factura para la elaboración de la orden de pago. Departamento de Concursos Procedimiento: Contratación de Obra Pública por		X	

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente Si	Congruente No
			<p>Licitación.</p> <p>Actividades:</p> <p>Llevar a cabo las licitaciones federales y estatales para la contratación de obra pública.</p> <p>Departamento de Contratos</p> <p>Procedimiento:</p> <p>Contratación de Obras.</p> <p>Actividades:</p> <p>Elaboración y firma de los contratos de obra pública con base en el fallo de los concursos.</p> <p>Departamento de Construcción</p>		

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
				Congruente Si	No
			Procedimiento: Reportes de avances de obra. ³ Subdirección de Área Rural Procedimiento: Planeación de anteproyectos. Actividades: Control administrativo de proyectos		
	Dirección de Programación	Establecer los lineamientos para el ejercicio del presupuesto de egresos.	Procedimiento: Control presupuestario Actividades: Elaboración estadística del ejercicio del presupuesto,	X	

³ El contenido de este procedimiento corresponde a la elaboración de los proyectos de las obras que se van a ejecutar en el año con base en la demanda ciudadana y debiera corresponder al componente de programación

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
			clasificada por Unidad Administrativa, Fuente de Financiamiento, Programa Presupuestario y por Objeto del Gasto. Realiza el análisis estadístico de las cuentas presupuestarias más representativas del gasto. Elabora informe del ejercicio del Presupuesto de Egresos.		
			Procedimiento: Trámite de		

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
			órdenes de pago. ⁴ Procedimiento: Seguimiento al ejercicio del presupuesto. ⁵		
Sistema de Agua y Saneamiento	Subcoordinación de Infraestructura: Seguimiento, control, evaluación y recepción de los proyectos de obra pública, equipamiento e infraestructura hidráulica. Subcoordinación administrativa Emitir los informes presupuestarios	Procedimiento: Terminación documental de obra pública. Actividad: Verificar la conclusión física y financiera de la obra levantando el acta de sitio y el acta de verificación de terminación de obra conforme al		X	

⁴ El procedimiento sólo se encuentre enunciado sin descripción.

⁵ El procedimiento sólo se encuentre enunciado sin descripción.

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
		sobre el ejercicio de inversión del Órgano	marco normativo aplicable.		
Dirección de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial	Evaluar la ejecución de obra pública.	la No existe procedimiento			X
	Subdirección de Área Urbana	Llevar a cabo la supervisión física de las obras, y/o acciones que se estén ejecutando por administración directa a través de terceros, para que éstas se realicen conforme al proyecto, especificaciones técnicas y tiempo de ejecución			

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
		estipulado en el programa.			
	Subdirección de Área Rural	Vigilar durante el proceso de ejecución de las obras autorizadas, la correcta aplicación de los recursos, y el cumplimiento de los proyectos autorizados hasta	Subdirección de Área Rural Procedimiento: Planeación de anteproyectos. Actividades: Supervisión de construcción y entrega y recepción. ⁶	X	

⁶ Esta actividad debiera corresponder a otro procedimiento que podría denominarse: Supervisión, seguimiento, control y evaluación de ejecución de proyectos y de obra pública.

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
				Si	No
		su entrega-recepción.			
Dirección de Programación	Realizar las tareas de control y seguimiento programático y presupuestal en la ejecución de los programas de inversión y acciones municipales y concertadas conforme a la normatividad	<p>Procedimiento: Seguimiento del Programa Operativo Anual.</p> <p>Actividad: Elaboración del documento POA con sus indicadores de desempeño.⁷</p> <p>Procedimiento: Evaluación del Desempeño.</p> <p>Actividades: Elaboración de los términos de referencia para las evaluaciones</p>	X		

⁷ Hace falta un procedimiento del seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión.

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
			<p>externas de los programas presupuestarios establecidos en el PAE.</p> <p>Revisión y conformidad de la evaluación externa.</p> <p>Procedimiento: Reportes trimestrales en el formato único de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.</p> <p>Actividades: Se realiza la captura de los proyectos financiados con recursos federales en el Sistema de</p>		

Componentes del ciclo de Gestión	Etapas de la Cadena de Valor en la Ejecución de Obra Pública (Drenaje y Alcantarillado)			Evaluación Congruencia en la interacción entre Funciones y Procedimientos	
	Unidad Responsable	Función	Procedimiento Actividades	Congruente	
				Si	No
			Formato Único, se captura la información correspondiente a los indicadores del Ramo 33 y se genera Formato Único Validado.		
Rendición de Cuentas	Sistema de Agua y Saneamiento ⁸				X
	Dirección de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial ⁹				X

Elaboración propia con base en: Manuales de Organización y Procedimientos de la Dirección de Programación y Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y Ordenamiento Territorial. Ciclo de Gestión tomado de: García y García (2010).

⁸ No hay funciones ni procedimientos que indiquen la participación del SAS en la rendición de cuentas en la ejecución de obra pública de Drenaje y Alcantarillado.

⁹ No hay funciones ni procedimientos que indiquen la participación de la Dirección de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial en la rendición de cuentas en la ejecución de obra pública de Drenaje y Alcantarillado.

En las etapas del Ciclo de Gestión del Pp K003 Drenaje y Alcantarillado (Infraestructura), debieran participar como unidades responsables, el IMPLAN, el SAS, la DOOTySM y la Dirección de Programación, una vez analizados y evaluados sus manuales de organización y procedimientos, se determina que:

- 1) Para elaborar el diagnóstico de necesidades, ninguna de las unidades responsables que deben participar en esta etapa, describe funciones y actividades.
- 2) Para realizar la etapa de planeación el IMPLAN no describe funciones y actividades, debiera considerar incluso la etapa de prospectiva del desarrollo urbano, incluida la materia de drenaje y alcantarillado. En tanto que la Coordinación del SAS no incluye actividades en sus procedimientos.
- 3) En la etapa de Presupuesto la Subcoordinación de Estudios y Proyectos del SAS no incluye un procedimiento para formular los presupuestos de obra.
- 4) En la etapa de Evaluación, la Subdirección de Área Urbana de la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, no describe procedimientos para la supervisión física de las obras.
- 5) En la etapa de Rendición de Cuentas ni la Coordinación del SAS, ni la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales, contempla funciones y procedimientos para realizarla.

1.6. Descripción de los mecanismos de asignación y supervisión

1.6.1. Administración financiera de los recursos.

El proceso de revisión y autorización de las estimaciones y facturas de la ejecución de los 73 proyectos de obra pública que comprende este programa presupuestario asciende a un monto ejercido de 192 millones 479 mil 505 pesos. El ejercicio de los recursos se realizó de acuerdo con lo establecido, tanto en las funciones como en los procedimientos correspondientes a la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales y Ordenamiento Territorial y la Dirección de Programación que se señalaron en la Tabla 6 “Evaluación de los mecanismos de organización y gestión del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado”.

1.6.2. Eficacia, eficiencia y economía operativa del programa

1.6.2.1 Eficacia

Para evaluar la eficacia se analiza el cumplimiento de las metas establecidas en la MIR, respecto a la ejecución de los 73 proyectos de obra pública de urbanización que comprende este programa presupuestario.

La eficacia promedio del Pp se calcula determinando el número de proyectos comprendidos en el Pp que tuvieron eficacia entre el número total de los proyectos comprendidos en el Pp.

Tabla 7.

Evaluación de eficacia en la ejecución de los proyectos del programa presupuestario K003 Proyectos de Obra Pública de Drenaje y Alcantarillado Ejecutados por el SAS.

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia
				Fecha Acta de Entrega y Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días				Días de retraso	Con eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado			
1	K-188 (K-186)	Mantenimiento preventivo y correctivo en transición de media tensión, C.C.M., flecha motriz de motores y alimentación eléctrica en baja tensión para cárcamos de la	5335 RAMO 33 FONDO IV	26/12/2017	14/06/2017	12/08/2017	10/12/2017	60	180	120	

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		ciudad de Villahermosa.										
2	K-198 (K-480)	Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR fase 1 (red de alcantarillado sanitario)	5334 RAMO 33 FONDO III	04/05/2018	02/10/2017	15/12/2017	10/04/2018	75	191	116		

Evaluación de Eficacia												
No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso		Con eficacia
3	K-199 (K-481)	(K-481) Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR fase 2 (red de alcantarillado sanitario)	5334 RAMO 33 FONDO III	28/02/2018	02/10/2017	15/12/2017	20/02/2018	75	142	67		
4	K-200 (K-482)	(K-482) Construcción del sistema integral de drenaje	5334 RAMO 33 FONDO III	08/03/2018	06/10/2017	04/12/2017	28/02/2018	60	146	86		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		sanitario en la Col. José María Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR fase 3 (red de alcantarillado sanitario)											
5	K-201 (K-483)	Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María Pino Suarez (Tierra Colorada)	5334 RAMO 33 FONDO III	23/04/2018	02/10/2017	15/12/2017	31/03/2018	75	181	106			

Evaluación de Eficacia												
No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso		Con eficacia
		III Etapa, sector PYASUR fase 4 (red de alcantarillado sanitario)										
6	K-202 (K-484)	Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR fase 5 (red de	5334 RAMO 33 FONDO III	12/03/2018	10/10/2017	13/12/2017	02/03/2018	65	144	79		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		alcantarillado sanitario)										
7	K-203 (K-485)	(K-485) Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR fase 6 (red de alcantarillado sanitario)	5334 RAMO 33 FONDO III	22/03/18	05/10/17	13/12/17	15/03/18	70	162	92		

Evaluación de Eficacia												
No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso		Con eficacia
8	K-222 (K-565)	(K-565) Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María Pino Suárez (Tierra Colorada) III Etapa, Sector PYASUR fase 7 (estación de bombeo y líneas de presión)	5334 RAMO 33 FONDO III	08/06/2018	02/10/2017	15/12/2017	15/05/2018	75	226	151		
9	K-228 (K-591)	(K-591) Rehabilitación del cárcamo de bombeo	RAMO 33 FONDO III	21/03/2018	23/10/2017	21/11/2017	10/03/2018	30	110	80		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia	
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		"Insurgentes" Cd. de Villahermosa, en el Municipio de Centro, Tabasco										
10	K-235 (K-613)	Reconstrucción de tramo de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente en calle Ejido Torno Largo	523T FORTALECIMIENTO FINANCIERO PARA INVERSIÓN IV	22/03/2018	04/01/2018	07/02/2018	13/03/2018	35	69	34		
11	K-240 (K-619)	Reposición de tramo de	5230 FONDO PARA LAS	11/06/2018	03/01/2018	28/03/2018	18/05/2018	85	135	50		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente, calle Violetas y/o Narcisos entre la calle Claveles y la calle Marcelino García Barragán, andador Amapolas, andador Carolinas y	ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS EN REGIONES MARÍTIMAS										



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia	
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		andador Claveles de la										
12	K-243 (K-625)	(K-625) Reposición de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente, Ciudad de Villahermosa	5230 FONDO PARA LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS	29/06/2018	02/01/2018	22/03/2018	10/06/2018	80	159	79		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
13	K-263 (K-658)	(K-658) Construcción de línea de tubería auxiliar para el drenaje combinado de 45 centímetros de diámetros. Prolongación de Pepe del Rivero, Colonia Gaviotas Norte, Villahermosa, Municipio de Centro, Tabasco	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIO S PRODUCTO RES DE HIDROCARBUROS	30/04/2018	03/01/2018	03/03/2018	23/04/2018	60	110	50		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
14	K-270 (K-665)	(K-665) Mantenimiento general de estación de bombeo Indeco pluvial. Calle Altos Hornos, esquina Industria del Zinc, Colonia Indeco	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTO -RES DE HIDROCARBUROS.	25/05/2018	03/01/2018	02/04/2018	03/05/2018	90	120	30		
15	K-271 (K-666)	(K-666) Mantenimiento general de estación de bombeo "La Pólvora". Malecón	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y	25/05/2018	03/01/2018	02/04/2018	03/05/2018	90	120	30		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		Carlos A. Madrazo esquina Periférico Carlos Pellicer Cámara, Centro, Tabasco	MUNICIPIO S PRODUCTO -RES DE HIDROCA-RBUROS										
16	K-272 (K-667)	(K-667) Mantenimiento general de estación de bombeo Liverpool. Avenida Paseo Tabasco esquina 27 de febrero	523J FONDO PARA ENIDADES FEDERATI-VAS Y MUNICIPIOS PRODUCTO -RES DE	25/05/2018	03/01/2018	02/04/2018	30/04/2018	90	117	27			



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
17	K-273 (K-668)	Mantenimiento general de estación de bombeo Miguel Hidalgo II Las Torres. Callejón Las Torres, Colonia Miguel Hidalgo	HIDROCARBUROS 523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	25/05/2018	03/01/2018	02/04/2018	03/05/2018	90	120	30		
				04/05/2018	03/01/2018	02/04/2018	4/05/2018	90	121	31		
18	K-274 (K-669)	Mantenimiento general de	523J FONDO PARA	04/05/2018	03/01/2018	02/04/2018	4/05/2018	90	121	31		

Evaluación de Eficacia												
No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso		Con eficacia
		estación de bombeo Petrolera. Calle Nispero s/n, Colonia Petrolera (Heriberto Kehoe)	ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTOS									
19	K-275 (K-670)	(K-670) Mantenimiento general de estación de bombeo Casa Blanca. Calle 4,	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTO	03/05/2018	03/01/2018	02/04/2018	03/05/2018	90	120	30		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		esquina calle 5, Colonia Casa Blanca 2da Sección	-RES DE HIDROCARBUROS										
20	K-276 (K-671)	(K-671) Mantenimiento General de estación de bombeo San José. Calle Brasil, esquina Perú, Colonia Las Gaviotas Sur, Sector San José	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTO -RES DE HIDROCARBUROS	30/04/2018	03/01/2018	02/04/2018	30/04/2018	90	117	27			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Con eficacia	Sin eficacia
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso		
21	K-277 (K-672)	Mantenimiento general de estación de bombeo Bonanza. Avenida principal de Fraccionamiento Bonanza	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS.	03/05/2018	03/01/2018	02/04/2018	03/05/2018	90	120	30		
22	K-278 (K-673)	Mantenimiento general de estación de bombeo Manga II aguas negras. A	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS	03/05/2018	03/01/2018	02/04/2018	03/05/2018	90	120	30		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso			
		orillas del río Grijalva, Colonia La Manga II	VASY MUNICIPIOS PRODUCTOS -RES DE HDROCARBUROS										
23	K-285 LITIGIO	(K-209) (K-189) (K-235) (K-006) (K-089) (OP0015) (OP0007) (OP0088) (OP0012) (OP0011) (OP0301) Construcción del sistema de	RAMO 33 FONDO III	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		alcantarillado sanitario (equipamiento y arreglo electromecánico).										
24	K-286 LITIGIO	Construcción del sistema de alcantarillado sanitario (colector,	RAMO 33 FONDO III	-	-	-	-	-	-	-	-	-



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Con eficacia	Sin eficacia
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso		
		línea madrina y descargas domiciliarias y línea de presión)										
25	K-310	Reubicación de alcantarillado sanitario, Villa Pueblo Nuevo de las Raíces, calle Francisco I. Madero e Ignacio Zaragoza	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	20/07/2018	15/05/2018	12/06/2018	20/07/2018	59	67	8		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real		
26	K-322	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle 24 de febrero esquina con la calle Benito Juárez de la Villa Luis Gil Pérez, Municipio de Centro, Tabasco	5334 RAMO 33 FONDO III	04/09/2018	10/07/2018	07/09/2018	31/08/18	60	53	0	
27	K-378	Ampliación de la red de alcantarillado sanitario en la calle Prosperidad R.A. Buenavista	5334 RAMO 33 FONDO III	29/08/2018	02/07/2018	29/08/2018	29/08/2018	59	59	0	



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		2da. Sección, Municipio de Centro, Tabasco											
28	K-381	Reposición de tramo de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente, Av. Mártires de Río Blanco entre la Av. Mártires de Cananea y el cárcamo Indeco de la Col. Indeco Cd. Industrial, Villahermosa,	FONDO PARA MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS EN REGIONES MARITIMAS	17/09/2018	02/07/2018	30/08/2018	08/09/2018	60	69	9			



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		Municipio de Centro, Tabasco											
29	K-382	Reposición de tramo de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente, calle 2da. Cerrada de Ignacio Manuel Altamirano esquina con la calle Ignacio Manuel Altamirano de la Colonia Atasta de Serra,	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	28/08/2018	26/06/2018	24/08/2018	24/08/2018	60	60	0			



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia	
				Fecha Acta de Entrega y Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		Villahermosa, Municipio de Centro										
30	K-383	Reposición de tramo de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente, calle 2da. Cerrada de Ignacio Manuel Altamirano esquina con la calle Ignacio Manuel Altamirano de la Colonia Atasta de	FONDO PARA MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS EN REGIONES MARITIMAS	31/08/018	25/06/2018	23/08/2018	23/08/2018	60	60	0		

Evaluación de Eficacia												
No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso		Con eficacia
		Serra, Villahermosa, Municipio de Centro										
31	K-385	Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Colonia José María Pino Suárez (Tierra Colorada) III Etapa, Sector PYASUR Fase 8, Ciudad de Villahermosa,	5334 RAMO 33 FONDO III	16/08/2018	29/06/2018	26/09/2018	15/08/2018	90	48	0		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia	
				Fecha Acta de Entrega y Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		municipio de Centro, Tabasco										
32	K-386	Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Colonia José María Pino Suárez (Tierra Colorada) III Etapa, Sector PYASUR Fase 9, Ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	5334 RAMO 33 FONDO III	01/09/2018	29/06/2018	26/08/2018	31/08/2018	90	64	0		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
33	K-387	Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Colonia José María Pino Suárez (Tierra Colorada) III Etapa, Sector PYASUR Fase 10, Ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	5334 RAMO 33 FONDO III	16/10/2018	25/06/2018	22/09/2018	08/10/2018	90	106	16		

Evaluación de Eficacia												
No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso		Con eficacia
34	K-388	Ampliación de Planta de tratamiento de aguas residuales en la Ra. Lagartera 1ra. Sección, en el municipio de Centro, Tabasco	RAMO 33 FONDO III	22/12/2018	05/07/2018	01/12/2018	15/12/2018	150	164	14		
35	K-408	Ampliación de la red de alcantarillado sanitario, Colonia Miguel Hidalgo III Etapa, Cd. Villahermosa,	5334 RAMO 33 FONDO III	17/09/2018	26/06/2018	24/08/2018	15/09/2018	60	82	22		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia	
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		municipio de centro, Tabasco.										
36	K-428	Construcción de drenaje sanitario en la Col. Constitución del municipio de Centro, Tabasco	RAMO 33 FONDO III	24/12/2018	20/07/2018	16/12/2018	15/12/2018	150	149	0		
37	K-432	Rehabilitación de cárcamo de bombeo "Francisco Villa", calle Tapanco esq. José María Morelos y Pavón, Sector Francisco	5335 RAMO 33 TOMO III	21/09/2018	23/07/2018	20/09/2018	20/09/2018	60	60	0		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia	
				Fecha de Entrega de Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		Villa, Col. Indeco 4ta. Etapa, Cd. Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco										
38	K-433	Rehabilitación de estación de bombeo "Tocoal", calle Y Griega esq. Francisco González Bocanegra de la ranchería Tocoal, Villa Tamulté de las Sabanas	5334 RAMOS 33 FONDO III	15/10/2018	16/08/2018	14/10/2018	14/10/2018	60	60	0		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		municipio de Centro, Tabasco										
39	K-462	Limpieza y desazolve de vaso regulador denominado "El Chinin", parque recreativo Col. Tamulté de las Barrancas, Cd. Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	FONDO PARA MUNICIPIOS PRODUCTO RES DE HIDROCARBUROS EN REGIONES MARITIMAS	27/11/2018	01/10/2018	14/11/2018	14/11/2018	45	45	0		
40	K-469	Construcción de drenaje sanitario de la rancharía	FONDO PARA MUNICIPIO	21/03/2019	01/10/2018	28/01/2019	14/03/2019	120	166	46		

Evaluación de Eficacia												
No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso		Con eficacia
		Cura hueso 1ra. Etapa, margen derecha del río Mezcalapa, municipio de Centro, Tabasco	S PRODUCTO -RES DE HIDROCARBUROS EN REGIONES MARITIMAS									
41	K-472	Limpieza y desazolve 1.5 Km en dren Anacleto Canabal, Ra. Anacleto Canabal 2da. Sección Sector La Colsa	RAMO 33 FONDO III	23/11/2018	08/10/2018	01/11/2018	01/11/2018	25	25	0		
42	K-476	Construcción de ducto y colector	RAMO 33 FONDO III	15/03/2019	21/12/2018	15/02/2019	07/03/2019	57	77	20		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha de Entrega de Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		pluvial (1ra. etapa), calle Mario Trujillo García entre Ignacio Allende y calle Ignacio Zaragoza, Villa Tamulté de las Sabanas, municipio de Centro, Tabasco											
43	K-477	Estudio y proyecto ejecutivo para la construcción del sistema de alcantarillado sanitario y pluvial de las zonas altas	CAPUFE	21/03/2019	07/01/2019	04/03/2019	14/03/2019	57	67	10			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		(colonia Tamulté de las Barrancas, Guadalupe Borja, las Delicias, 18 de Marzo, Punta Brava y colonia Atasta) de la ciudad de Villahermosa, Tabasco										
44	K-478	Elaboración de estudio y proyecto ejecutivo para la construcción del sistema de alcantarillado sanitario y pluvial	CAPUFE	15/03/2019	21/12/2018	15/02/2019	07/03/2019	57	77	20		

Evaluación de Eficacia												
No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días						Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real	Días de retraso		Con eficacia
		del Centro Histórico de la ciudad de Villahermosa, Tabasco (Zona Sur entre Av. Gral. Gregorio Méndez y Av. Paseo Tabasco)										
45	K-481	Elaboración de estudio y proyecto ejecutivo para la construcción del sistema de alcantarillado sanitario y pluvial del Centro	CAPUFE	15/03/2019	21/12/2018	15/02/2019	07/03/2019	57	77	20		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		Historico de la ciudad de Villahermosa, Tabasco (Zona Norte entre Ruiz Cortines y Av. Gral. Gregorio Méndez)										
46	K-488	Mejoramiento de estación de bombeo el Arbolito, Villa Ocuilzapotlán, Sector Arbolito, municipio de Centro, Tabasco	CAPUFE	11/03/2019	10/01/2019	07/03/2019	28/02/2019	57	50	0		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia
				Fecha de Entrega de Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real		
47	K-489	Mejoramiento de estación de aguas negras Ernesto Malda, calle Ernesto Malda s/n, Col. Lindavista, Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	CAPUFE	11/03/2019	10/01/2019	07/03/2019	28/02/2019	57	50	0	
48	K-491	Construcción de drenaje sanitario de la calle La Esperanza, carretera Villahermosa La Isla, Ra. Buena	FONDO PARA MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBONOS	19/03/2019	15/01/2019	12/03/2019	12/03/2019	57	57	0	



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		Vista Río Nuevo 1ra. Sección, municipio de Centro, Tabasco	BUROS EN REGIONES MARITIMAS										
49	K-502	Rehabilitación del colector sanitario, calle La Palma (frente a materiales García), Poblado Dos Montes, municipio de Centro, Tabasco	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	27/03/2019	16/01/2019	13/03/2019	13/03/2019	57	57	0			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
50	K-503	Rehabilitación del colector sanitario, carretera Vhsa - Teapa km 10, Poblado Huapinol Parrilla, municipio de Centro, Tabasco	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	21/03/2019	16/01/2019	13/03/2019	13/03/2019	57	57	0	Con eficacia	Con eficacia
51	K-504	Rehabilitación de colector sanitario, calle Las Palmas (frente a la carnicería "Don Pedro"), Poblado	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS	21/03/2019	16/01/2019	13/03/2019	13/03/2019	57	57	0	Con eficacia	Con eficacia



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		Dos Montes, municipio de Centro, Tabasco	S PRODUCTO -RES DE HIDROCARBUROS										
52	K-505	Rehabilitación de colector sanitario, calle Tomas Garrido, Poblado Dos Montes, municipio de Centro, Tabasco	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIO S PRODUCTO -RES DE HIDROCARBUROS	21/03/2019	16/01/2019	13/03/2009	13/03/2019	57	57	0			

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real		
53	K-506	Suministro de bomba de cavidad progresiva para desalojo de aguas frente a la Honda de Tabasco 2000, ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	20/03/2019	16/01/2019	13/03/2019	13/03/2019	57	57	0	
54	K-507	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle Petirrojo entre la calle Cardenales y	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS	21/03/2019	16/01/2009	13/03/2019	13/03/2019	57	57	0	



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		la Av. Principal Asunción Castellanos de la colonia José María Pino Suárez II Etapa, Villahermosa municipio de Centro, Tabasco	S PRODUCTO -RES DE HIDROCARBUROS										
55	K-508	Suministro de bomba de cavidad progresiva para desalojo de aguas pluviales sobre la Av. Prolongación de Paseo Usumacinta en la	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTO	20/03/2019	16/01/2019	13/03/2019	13/03/2019	57	57	0			



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia	
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		entrada principal del parque Dora María, ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	-RES DE HIDROCARBUROS									
56	K-509	Construcción de colector pluvial, Cesar A. Sandino esquina Antonio de Quevedo, Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTOS	22/03/2019	16/01/2019	13/03/2019	13/03/2019	13/03/2019	57	57	0	

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
			HIDROCARBUROS									
57	K-510	Construcción de drenaje sanitario de 45 centímetros de diámetro, Av. Ruiz Cortines entre la calle 17 de diciembre y la Ganadera a un costado de la Ford/Mazda de la colonia Atasta de Serra, Villahermosa,	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	18/03/2019	07/01/2019	07/03/2019	07/03/2019	60	60	0		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		municipio de Centro, Tabasco										
58	K-511	Desazolve de canales de la ciudad de Villahermosa, Centro, Tabasco (01 Desazolve de canal Sandino – Fovisste - Periférico, 02 Desazolve de canal La Manga II, 03 Desazolve de canal vaso regulador San José Gaviotas	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	13/03/2019	07/01/2019	07/03/2019	14/03/2019	60	67	7		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		Sur, 04 Desazolve de canal arroyo Chamaco Leyva, 05 Desaz											
59	K-512	Desazolve de canales de la ciudad de Villahermosa, Centro, Tabasco (01 Desazolve de canal vaso regulador 1ro de Mayo - Policía y Tránsito, 02 Desazolve de canal Fracc. Lagunas III, 03	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	18/03/2019	07/01/2019	07/03/2019	07/03/2019	60	60	0			



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia								
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso
		Desazolve de canal arroyo Francisco Villa, 04										
		Desazolve de canal arroyo Tortuguero, 05										
60	K-513	Desazolve de canales de la ciudad de Villahermosa, Centro, Tabasco (01 Desazolve de canal arroyo Espejo 1 - Tabasco 2000 - Samarkanda, 02 Desazolve de	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE	21/03/2019	16/01/2019	13/03/2019	13/03/2019	57	57	0		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		canal Puente Verde)	HIDROCARBUROS										
61	K-514	Desazolve de canales de la ciudad de Villahermosa, Centro, Tabasco (01 Desazolve de canal vaso regulador 1ro de Mayo, 02 Desazolve de canal Edmundo Zetina, 03 Desazolve de canal Lagunas de oxidación Fracc.	C. FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	13/03/2019	07/01/2019	07/03/2019	07/03/2019	60	60	0			



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		Marco Buendía, 04 Desazolve de canal Flores del Trópico)											
62	K-517	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle Mario Trujillo entre la calle Porfirio Díaz y la calle Moctezuma, calle Ignacio Zaragoza entre la calle Moctezuma y la calle Álvaro Obregón de la	FONDO PARA MUNICIPIOS PRODUCTO -RES DE HIDROCARBUROS EN REGIONES MARITIMAS	20/03/2019	15/01/2019	12/03/2019	12/03/2019	12/03/2019	57	57	0		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	Sin eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			Días de retraso	
		Villa Tamulté de las Sabanas, municipio de Centro, Tabasco											
63	K-519	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle Cisnes entre la calle Cardenales y la Av. Principal Asunción Castellanos de la colonia José María Pino Suarez II Etapa, Villahermosa,	FONDO PARA MUNICIPIOS PRODUCTO -RES DE HIDROCARBUROS EN REGIONES MARITIMAS	19/03/2019	15/01/2019	12/03/2019	12/03/2019	57	57	0			



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia	
				Fecha Acta de Entrega de Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Días de retraso		Con eficacia
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real			
		municipio de Centro, Tabasco										
64	K-520	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle Reynaldo Ruiz Pintado entre la calle Escritores y la calle Río Carrizal de la colonia Gaviotas Sur, Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	FONDO PARA MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS EN REGIONES MARITIMAS	19/03/2019	15/01/2019	12/03/2019	12/03/2019	57	57	0		



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real		
65	K-521	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle Río Concordia esquina con la calle Río Puxcatán de la colonia Espejo II, Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS	22/03/2019	16/01/2019	13/03/2019	13/03/2019	44	44	0	
66	K-522	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad sobre la calle Sauces	FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y	11/03/2019	16/01/2019	13/03/2019	28/02/2019	44	31	0	



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia							Sin eficacia	
				Fecha de Entrega de Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Con eficacia		
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Programado	Real			Días de retraso
		No. 112 de la colonia Petrolera, ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS									
67	K-523	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad sobre la calle Mango esquina la calle Ceiba del Fracc. Framboyanes, ciudad de Villahermosa,	FONDO PARA MUNICIPIOS PRODUCTORES DE HIDROCARBUROS EN REGIONES MARITIMAS	22/12/2017	20/10/2017	09/11/2017	18/12/2019	21	39	18		

No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Evaluación de Eficacia									
				Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días				Con eficacia	Sin eficacia			
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado			Real	Días de retraso	
		municipio de Centro, Tabasco											
Eficiencia promedio del Programa Presupuestario K003 de los proyectos ejecutados por el SAS													
												49%	51%

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Tabla 8. Evaluación de eficacia en la ejecución de los proyectos del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado Ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales

Evaluación de Eficacia											
No.	Número de proyecto	Descripción de la obra	Fuente de Recursos	Fecha Acta de Entrega Recepción de Obra	Periodo de ejecución por fecha y días					Sin eficacia	
					Fecha de inicio según Contrato	Fecha de Terminación según Contrato	Fecha de Terminación Real	Progrmado	Real		Días de retraso
1	K-191 (K-391)	(K-391) Rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario del Arroyo el Chinin 1ra. Etapa, Col. Tamulté de las Barrancas	5093 CAPUFE REMANENTES	22/03/2018	16/06/2017	13/10/2017	15/03/2018	120	273	153	
2	K-436	Reconstrucción de drenaje de la calle Zapatero de la Col. Cd. Industrial, en el municipio de Centro, en el	523J FONDO PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS PRODUCTO	27/08/2018	06/08/2018	25/08/2018	25/08/2018	20	20	0	

		RES DE HIDROCAR BUROS										
3	K-471	FORTALECI -MIENTO FINANCIER O PARA LA INVERSION 1	18/03/2019	01/10/2019	14/12/2018	16/03/2018	75	93	18			
Estado de Tabasco Rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario del Arroyo el Chinin 2da. Etapa, entre las calles de Vicente Guerrero a Prol. de Miguel Hidalgo en la Col. Tamulté de las Barrancas												
Eficiencia promedio del Programa Presupuestario K003 de los proyectos ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales											33%	67%

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Como se muestra en la tabla anterior, considerando como dimensión de evaluación el periodo de ejecución de las obras de drenaje y alcantarillado:

- La eficacia promedio del Programa Presupuestario K003 de los proyectos ejecutados por el SAS es igual a 49%.

La eficacia promedio del Programa Presupuestario K003 de los proyectos ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales es igual a 33%.

La eficacia promedio del Programa Presupuestario K003 es igual a 41%.

1.6.2.2. Eficiencia y Economía

Para determinar la eficiencia del Programa Presupuestario, se calcula primero la eficiencia de cada uno de los proyectos comprendidos en el Programa Presupuestario, definida como el aprovechamiento de los recursos financieros autorizados al proyecto; de esta manera se determina la eficiencia promedio del Pp que es igual a la sumatoria de los Proyectos de obra de infraestructura urbana, comprendidos en el Pp dividida entre el total de proyectos comprendidos en el Pp.

Para determinar la economía del Programa Presupuestario, se calcula primero la economía de cada uno de los proyectos comprendidos en el Programa Presupuestario, definida como el ahorro obtenido a la conclusión de la obra, que es igual al presupuesto inicial menos el presupuesto ejercido.

La economía promedio del Pp es igual a la sumatoria de las economías de los proyectos de obra de urbanización comprendidos en el Pp dividido entre el número de proyectos comprendidos en el Pp.

Tabla 9. Evaluación de eficiencia y economía en la ejecución de los proyectos del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado Ejecutados por el SAS.

Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
1	(K-186) Mantenimiento preventivo y correctivo en transición de media tensión, C.C.M., flecha motriz de motores y alimentación eléctrica en baja tensión para cárcamos de la ciudad de Villahermosa	\$1,151,519.14	\$1,151,519.14	\$1,105,219.42	\$46,299.72	96%	4%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
	(K-480)						
	Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María						
2	K-198 Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR fase 1 (red de alcantarillado sanitario)	\$8,841,125.61	\$8,841,125.61	\$8,395,856.38	\$445,269.23	95%	5%
	(K-481)						
	Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María						
3	K-199 Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR	\$6,005,766.16	\$6,005,766.16	\$5,994,899.71	\$10,866.45	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
4	fase 2 (red de alcantarillado sanitario) (K-482) Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR	\$6,000,000.00	\$6,000,000.00	\$5,952,519.35	\$47,480.65	99%	1%
5	fase 3 (red de alcantarillado sanitario) (K-483) Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María	\$8,775,739.51	\$8,775,739.51	\$8,622,988.42	\$152,751.09	98%	2%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
6	Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR fase 4 (red de alcantarillado sanitario) (K-484) Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María	\$10,000,000.00	\$10,000,000.00	\$9,998,645.47	\$1,354.53	100%	0%
7	Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR fase 5 (red de alcantarillado sanitario) (K-485) Construcción del	\$14,254,740.04	\$14,254,740.04	\$14,150,453.41	\$104,286.63	99%	1%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
	sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María Pino Suarez (Tierra Colorada) III Etapa, sector PYASUR fase 6 (red de alcantarillado sanitario)						
	(K-565)						
	Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Col. José María Pino Suárez (Tierra Colorada) III Etapa, Sector PYASUR fase 7 (estación de	\$11,303,544.96	\$11,303,544.96	\$10,421,827.44	\$881,717.52	92%	8%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
9	(K-591) Rehabilitación del cárcamo de bombeo "Insurgentes" Cd. de Villahermosa, en el Municipio de Centro, Tabasco	\$4,848,092.39	\$4,848,092.39	\$4,503,562.93	\$344,532.46	93%	7%
10	(K-613) Reconstrucción de tramo de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente en calle Ejido Torno Largo	\$1,733,18.04	\$1,733,218.04	\$1,680,422.69	\$52,795.35	97%	3%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
11	(K-619) Reposición de tramo de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente, calle Violetas y/o Narcisos entre la calle Claveles y la calle Marcelino García Barragán, andador Amapolas, andador Carolinas y andador Claveles de la	\$2,500,512.68	\$2,500,512.68	\$2,481,704.55	\$8,808.13	99%	1%
12	(K-625) Reposición de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente,	\$3,402,720.49	\$3,402,720.49	\$3,293,034.26	\$109,686.23	97%	3%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
13	Ciudad de Villahermosa (K-658) Construcción de línea de tubería auxiliar para el drenaje combinado de 45 centímetros de diámetros. Prolongación de Pepe del Rivero, Colonia Gaviotas Norte, Villahermosa, Municipio de Centro, Tabasco	\$2,097,399.90	\$2,097,399.90	\$2,082,331.55	\$15,068.35	99%	1%
14	(K-665) Mantenimiento general de estación de bombeo Indeco	\$1,210,768.35	\$1,210,768.35	\$1,041,523.77	\$169,244.58	86%	14%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
15	K-271 pluvial. Calle Altos Hornos, esquina Industria del Zinc, Colonia Indeco (K-666) Mantenimiento general de estación de bombeo "La Pólvora". Malecón Carlos A. Madrazo esquina Periférico Carlos Pellicer Cámara, Centro, Tabasco (K-667)	\$4,859,048.31	\$4,859,048.31	\$4,756,126.24	\$102,922.07	98%	2%
16	K-272 Mantenimiento general de estación de bombeo Liverpool. Avenida	\$1,391,217.51	\$1,391,217.51	\$1,364,373.16	\$26,844.35	98%	2%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
17	Paseo Tabasco esquina 27 de Febrero (K-668) Mantenimiento general de estación de bombeo Miguel Hidalgo II Las Torres. Callejón Las Torres, Colonia Miguel Hidalgo (K-669) Mantenimiento general de estación de bombeo Petrolera. Calle Nispero s/n, Colonia	\$737,184.52	\$737,184.52	\$737,148.11	\$36.41	100%	0%
18		\$1,612,807.24	\$1,612,807.24	\$1,539,333.76	\$73,473.48	95%	5%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
19	Petrolera (Heriberto Kehoe) (K-670) Mantenimiento general de estación de bombeo Casa Blanca. Calle 4, esquina calle 5, Colonia Casa Blanca 2da Sección	\$1,257,118.76	\$1,257,118.76	\$1,244,523.28	\$12,595.48	99%	1%
20	(K-671) Mantenimiento General de estación de bombeo San José. Calle Brasil, esquina Perú, Colonia Las	\$2,625,229.20	\$2,625,229.2	\$2,509,956.75	\$115,272.45	96%	4%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
21	Gaviotas Sur, Sector San José (K-672) Mantenimiento general de estación de bombeo Bonanza. Avenida principal de Fraccionamiento Bonanza (K-673) Mantenimiento general de estación de bombeo Manga II	\$1,136,478.82	\$1,136,478.82	\$1,065,378.84	\$71,099.98	94%	6%
22	aguas negras. A orillas del río Grijalva, Colonia La Manga II	\$2,171,111.45	\$2,171,111.45	\$2,096,720.16	\$74,391.29	97%	3%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
		(K-209) (K-189) (K-235) (K-006) (K-089) (OP0015) (OP0007) (OP0088) (OP0012) (OP0011) (OP0301)						
23	K-285	Construcción del sistema de alcantarillado sanitario (equipamiento y arreglo electromecánico).	LITIGIO					
24	K-286	(K-210) (K-190) (K-236) (K-007) (K-090) (OP0016) (OP0008) (OP0089) (OP0013) (OP0012) (OP0302)	LITIGIO					



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
25	Construcción del sistema de alcantarillado sanitario (colector, línea madrina y descargas domiciliarias y línea de presión)	\$1,694,840.28	\$1,694,840.28	\$1,394,351.46	\$300,488.82	82%	18%
	Reubicación de alcantarillado sanitario, Villa Pueblo Nuevo de las Raíces, calle Francisco I. Madero e Ignacio Zaragoza	\$669,755.44	\$669,755.44	\$666,491.41	\$3,264.03	100%	0%
26	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle 24 de						



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
27	Febrero esquina con la calle Benito Juárez de la Villa Luis Gil Pérez, Municipio de Centro, Tabasco Ampliación de la red de alcantarillado sanitario en la calle Prosperidad RA. Buenavista 2da. Sección, Municipio de Centro, Tabasco	\$1,575,400.78	\$1,575,400.78	\$1,369,568.26	\$205,832.52	87%	13%
28	Reposición de tramo de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente, Av. Mártires de Río	\$1,353,794.95	\$1,353,794.95	\$1,331,740.16	\$22,054.79	98%	2%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
	Blanco entre la Av. Mártires de Cananea y el cárcamo Indeco de la Col. Indeco Cd. Industrial, Villahermosa, Municipio de Centro, Tabasco						
29	Reposición de tramo de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente, calle 2da. Cerrada de Ignacio Manuel Altamirano esquina con la calle Ignacio Manuel Altamirano	\$577,585.58	\$577,585.58	\$484,740.92	\$92,844.66	84%	16%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
30	Reposición de tramo de tubería en hundimiento de vialidad por colapso de tubería existente, calle Eurípides Heredia entre la calle Ernestina Montes y la calle Zapotal de la colonia Pensiones, Villahermosa, Municipio de Centro, Tabasco	\$898,514.96	\$898,514.96	\$893,832.84	\$4,682.12	99%	1%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
31	K-385 Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Colonia José María Pino Suárez (Tierra Colorada) III Etapa, Sector PYASUR Fase 8, Ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	\$2,780,979.48	\$2,780,979.48	\$2,747,647.55	\$33,331.93	99%	1%
32	K-386 Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Colonia José María Pino Suárez (Tierra Colorada) III Etapa, Sector	\$5,530,504.64	\$5,530,504.64	\$5,500,206.99	\$30,297.65	99%	1%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
33	PYASUR Fase 9, Ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco Construcción del sistema integral de drenaje sanitario en la Colonia José María Pino Suárez (Tierra Colorada) III Etapa, Sector PYASUR Fase 10, Ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	\$4,991,446.97	\$4,991,446.97	\$4,662,184.63	\$329,262.34	93%	7%
34	Ampliación de Planta de	\$13,107,432.1	\$13,107,432.1	\$13,107,432.06	\$0.02	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
35	tratamiento de aguas residuales en la Ra. Lagartera 1ra. Sección, en el municipio de Centro, Tabasco	\$2,536,669.42	\$2536,669.42	\$2,471,114.34	\$65,555.08	97%	3%
K-408	Ampliación de la red de alcantarillado sanitario, Colonia Miguel Hidalgo III Etapa, Cd. Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco						
36	Construcción de drenaje sanitario en la Col. Constitución	\$21,569,705.64	\$21,569,705.64	\$16,822,443.92	\$4,747,261.72	78%	28%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
37	del municipio de Centro, Tabasco Construcción de drenaje sanitario en la Col. Constitución del municipio de Centro, Tabasco	\$21,569,705.64	\$21,569,705.64	\$16,822,443.92	\$4,747,261.72	78%	28%
38	Rehabilitación de cárcamo de bombeo "Francisco Villa", calle Tapanco esq. José María Morelos y Pavón, Sector Francisco Villa, Col. Indeco 4ta. Etapa, Cd. Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	\$1,499,287.23	\$1,499,287.23	\$1,479,114.66	\$20,172.57	99%	1%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
39	Rehabilitación de estación de bombeo "Tocoal", calle Y Griega esq. Francisco González Bocanegra de la ranchería Tocoal, Villa Tamulté de las Sabanas municipio de Centro, Tabasco	\$2,717,618.49	\$2,717,618.49	\$2,543,833.26	\$173,785.23	94%	6%
40	Limpieza y desazolve de vaso regulador denominado "El Chinin", parque recreativo Col. Tamulté de las Barrancas, Cd. Villahermosa,	\$2,433,857.76	\$2,433,857.76	\$2,360,286.64	\$73,571.12	97%	3%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
41	Construcción de drenaje sanitario de la ranchería Curahueso 1ra. Etapa, margen derecha del río Mezcalapa, municipio de Centro, Tabasco	\$7,151,717.87	\$7,151,717.87	\$7,151,717.87	\$0	100%	0%
42	Limpieza y desazolve 1.5 Km en dren Anacleto Canabal, Ra. Anacleto Canabal 2da. Sección Sector La Colsa	\$1,672,384.62	\$1,672,384.62	\$1,293,759.94	\$378,624.68	77%	29%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
43	K-476 Construcción de ducto y colector pluvial (1ra. etapa), calle Mario Trujillo García entre Ignacio Allende y calle Ignacio Zaragoza, Villa Tamulté de las Sabanas, municipio de Centro, Tabasco	\$6,132,538.17	\$6,132,538.17	\$6,132,538.17	\$0	100%	0%
44	K-478 Elaboración de estudio y proyecto ejecutivo para la construcción del sistema de alcantarillado sanitario y pluvial del Centro Histórico de la ciudad de	\$2,975,870.97	\$2,975,870.97	\$2,956,613.98	\$19,256.99	99%	1%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
	Villahermosa,						
	Tabasco (Zona Sur entre Av. Gral. Gregorio Méndez y Av. Paseo Tabasco)						
	Elaboración de estudio y proyecto ejecutivo para la construcción del sistema de alcantarillado sanitario y pluvial del Centro Histórico de la ciudad de Villahermosa,	\$3,115,043.6	\$3,115,043.6	\$3,115,043.6	\$0	100%	0%
45	K-481 Tabasco (Zona Norte entre Ruiz Cortines y Av. Gral. Gregorio Méndez)						



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
46	K-488 Mejoramiento de estación de bombeo el Arbolito, Villa Ocuiltzapotlán, Sector Arbolito, municipio de Centro, Tabasco	\$257,852.85	\$257,852.85	\$257,852.85	0	100%	0%
47	K-489 Mejoramiento de estación de aguas negras Ernesto Malda, calle Ernesto Malda, s/n, Col. Lindavista, Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	\$1,092,173.83	\$1,092,173.83	\$1,092,173.83	0	100%	0%
48	K-491 Construcción de drenaje sanitario de la calle La	\$1,679,290.5	\$1,679,290.5	\$1,679,278.7	\$11.8	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
49	Esperanza, carretera Villahermosa La Isla, Ra. Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección, municipio de Centro, Tabasco	\$67,671.12	\$67,671.12	\$67,620.84	\$50.28	100%	0%
50	Rehabilitación del colector sanitario, calle La Palma (frente a materiales García), Poblado Dos Montes, municipio de Centro, Tabasco	\$393,108.07	\$393,108.07	\$393,079.91	\$28.16	100%	0%
	Rehabilitación del colector sanitario, carretera Vhsa -						



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
51	Rehabilitación de colector sanitario, calle Las Palmas (frente a la carnicería "Don Pedro"), Poblado Dos Montes, municipio de Centro, Tabasco	\$63,101.68	\$63,101.68	\$63,101.04	\$0.64	100%	0%
52	Rehabilitación de colector sanitario, calle Tomas Garrido, Poblado Dos Montes,	\$63,294.44	\$63,294.44	\$63,291.76	\$2.68	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
53	Suministro de bomba de cavidad progresiva para desalojo de aguas frente a la Honda de Tabasco 2000, ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	\$1,240,228.47	\$1,240,228.47	\$1,240,212.76	\$15.71	100%	0%
54	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle Petirrojo entre la calle Cardenales y la Av. Principal	\$821,182.32	\$821,182.32	\$820,759.24	\$423.08	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
	Asunción						
	Castellanos de la colonia José María Pino Suárez II Etapa, Villahermosa municipio de Centro, Tabasco						
55	Suministro de bomba de cavidad progresiva para desalajo de aguas pluviales sobre la Av. Prolongación de Paseo Usumacinta en la entrada principal del parque Dora María, ciudad de Villahermosa,	\$1,370,270.28	\$1,370,270.28	\$1,370,264.92	\$5.36	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
56	K-509 municipio de Centro, Tabasco Construcción de colector pluvial, Cesar A. Sandino esquina Antonio de Quevedo, Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	\$1,341,957.45	\$1,341,957.45	\$1,341,952.83	\$4.62	100%	0%
57	K-510 Construcción de drenaje sanitario de 45 centímetros de diámetro, Av. Ruiz Cortines entre la calle 17 de diciembre y la Ganadera a un costado de la	\$1,567,972.23	\$1,567,972.23	\$1,567,717.52	\$254.71	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
58	Ford/Mazda de la colonia Atasta de Serra, Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco Desazolve de canales de la ciudad de Villahermosa, Centro, Tabasco (01 Desazolve de canal Sandino – Fovisste - Periférico, 02 Desazolve de canal La Manga II, 03 Desazolve de canal vaso regulador San José Gaviotas Sur, 04 Desazolve de canal arroyo	\$6,824,806.32	\$6,824,806.32	\$6,824,805.08	\$1.24	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
59	Chamaco Leyva, 05 Desaz Desazolve de canales de la ciudad de Villahermosa, Centro, Tabasco (01 Desazolve de canal vaso regulador 1ro de Mayo - Policía y Tránsito, 02 Desazolve de canal Fracc. Lagunas III, 03 Desazolve de canal arroyo Francisco Villa, 04 Desazolve de canal arroyo Tortuguero, 05	\$6,870,524.75	\$6,870,524.75	\$6,867,946.91	\$2,577.84	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
60	Desazolve de canales de la ciudad de Villahermosa, Centro, Tabasco (01 Desazolve de canal arroyo Espejo 1 - Tabasco 2000 - Samarkanda, 02 Desazolve de canal Puente Verde)	\$5,443,686.5	\$5,443,686.5	\$5,443,406.25	\$280.25	100%	0%
61	Desazolve de canales de la ciudad de Villahermosa, Centro, Tabasco (01 Desazolve de canal vaso regulador 1ro de Mayo, 02 Desazolve de canal Edmundo Zetina, 03	\$6,824,793.25	\$6,824,793.25	\$6,824,765.07	\$28.18	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
	Desazolve de canal						
	Lagunas de oxidación Fracc. Marco Buendía, 04						
	Desazolve de canal Flores del Trópico)						
	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle Mario Trujillo entre la calle Porfirio Díaz y la calle Moctezuma,	\$2,550,010.43	\$2,550,010.43	\$2,550,010.42	\$0.01	100%	0%
62	K-517 calle Ignacio Zaragoza entre la calle Moctezuma y la calle Álvaro Obregón de la Villa Tamulté de las						



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
63	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle Cisnes entre la calle Cardenales y la Av. Principal Asunción Castellanos de la colonia José María Pino Suarez II Etapa, Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	\$627,550.98	\$627,550.98	\$627,457.27	\$93.71	100%	0%
64	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de	\$1,869,412.93	\$1,869,412.93	\$1,869,410.67	\$2.26	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
	vialidad, calle Reynaldo Ruiz Pintado entre la calle Escritores y la calle Rio Carrizal de la colonia Gaviotas Sur, Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco						
65	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad, calle Río Concordia esquina con la calle Río Puxcatán de la colonia Espejo II, Villahermosa,	\$203,437.15	\$203,437.15	\$203,419.22	\$17.93	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
66	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad sobre la calle Sauces No. 112 de la colonia Petrolera, ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco	\$111,111.61	\$111,111.61	\$111,111.55	\$0.06	100%	0%
67	Rehabilitación de drenaje sanitario por hundimiento de vialidad sobre la calle Mango esquina la calle	\$171,879.44	\$171,879.44	\$171,877.21	\$2.23	100%	0%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado.



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
	Ceiba del Fracc. Framboyanes, ciudad de Villahermosa, municipio de Centro, Tabasco					97%	3%

Eficiencia promedio del Programa Presupuestario K003 de los proyectos ejecutados por el SAS

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales.

Tabla 10. Ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales Evaluación de eficiencia y economía en la ejecución de los proyectos del Programa Presupuestario K003 Proyectos de Obra Pública

Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
	(K-391)						
1	Rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario del Arroyo el Chinin 1ra. Etapa, Col. Tamulté de las Barrancas	\$5,811,251.53	\$5,811,251.53	\$5,757,268.73	\$53,982.8	99%	1%
2	Reconstrucción de drenaje de la calle Zapatero de la Col. Cd. Industrial, en el municipio de Centro, en el Estado de Tabasco	\$236,500.41	\$235,500.41	\$228,590.05	\$6,910.36	97%	3%



PAE 2019: K003 Drenaje y Alcantarillado



Número de proyecto	Descripción de la obra	Presupuesto inicial	Presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido	Diferencia	Eficiencia	Economía
3	Rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario del Arroyo el Chinin 2da. Etapa, entre las calles de Vicente Guerrero a Prol. de Miguel Hidalgo en la Col. Tamulté de las Barrancas	\$4,921,771.8	\$4,921,771.8	\$4,892,460.33	\$29,311.47	99%	1%
Eficiencia promedio del Programa Presupuestario K003 de los proyectos ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales					98%	2%	

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales

Como se observa en la tabla anterior, considerando como dimensión de evaluación el presupuesto autorizado y ejercido en los proyectos de Drenaje y Alcantarillado:

La eficiencia promedio de los proyectos ejecutados del Programa Presupuestario K003 de los proyectos por el SAS es igual a 97%.

La eficiencia promedio del Programa Presupuestario K003 de los proyectos ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales es igual a 98%.

La eficiencia promedio del Programa Presupuestario K003 es igual a 97%.

La economía promedio del Programa Presupuestario K003 de los proyectos ejecutados por el SAS es igual al 3%.

La economía promedio del Programa Presupuestario K003 de los proyectos ejecutados por la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales es igual al 2%.

La economía promedio del Programa Presupuestario K003 es igual al 3%.

1.6.3. Sistematización de la información

Las unidades responsables del Programa Presupuestario K003 no han sistematizado la información que permite cuantificar cada una de las variables de los indicadores de resultados, por lo que la evaluación de los logros de las metas no puede realizarse.

1.6.4. Rendición de cuentas y difusión de información estratégica

Como puede observarse en la 6 “Evaluación de los mecanismos de organización y gestión del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado”, en el Componente de Ciclo de Gestión: Rendición de Cuentas, los informes que genera la Dirección de Programación son:

1.6.4.1. Rendición de cuentas:

- Informes Mensuales de los Estados Analíticos del Ejercicio del Proyecto de Presupuesto de Egresos Municipal (PEM).
- Informes Presupuestarios de la Autoevaluación Trimestral.

1.6.4.2. Difusión de Información estratégica:

En el momento de la consulta a la página de internet del Gobierno del Municipio de Centro, ésta no estuvo disponible y por lo tanto no fue posible verificar la publicación de la información relativa a la Rendición de Cuentas.

II. Análisis FODA del Programa Presupuestario K003

2.1. Análisis FODA

En la tabla 11 se presentan las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas derivadas de la evaluación específica de procesos e impacto del programa presupuestario K003 correspondiente al ejercicio fiscal 2018.

Es importante identificar los factores que intervienen en el ambiente interno, denominados como Fortalezas y Debilidades del Programa presupuestario K003.

Así mismo se mencionan los factores correspondientes al ambiente externo, denominados como Oportunidades y Amenazas del Programa presupuestario K003.

Tabla 11

Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

Ciclo de Gestión	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Planeación	El programa presupuestario define el problema como un hecho negativo. Cuenta con el análisis de involucrados y la construcción del árbol de problemas. A través de la MIR se encuentra alineado con los objetivos, estrategias y líneas de atención		No se determinó ni cuantifico el área de enfoque. No se elaboraron los programas de acción de cada unidad responsable.	
Resultados		Contribuir al mejoramiento del servicio de agua potable para	La MIR no logro las lógicas horizontal y vertical del método en forma correcta.	De no realizar las obras para el mejoramiento del sistema de agua y

Ciclo de Gestión	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
		disminuir los riesgos de la salud y elevar la calidad de vida de la población.	No se construyeron las fichas técnicas de los indicadores no se especifican. No hay posibilidad de realizar la medición de los indicadores de gestión.	saneamiento, la infraestructura actual presentara problema de inundación o derrame de aguas negras provocando pérdidas económicas y de salud.
<ul style="list-style-type: none"> • Observancia de las reglas de operación 	Tanto la Subcoordinación de Infraestructura del SAS como la DOOTySM, aplican el marco normativo que corresponde a la fuente de financiamiento de los recursos asignados a los proyectos de obra comprendidos en el Pp K003 Drenaje y Alcantarillado.			
<ul style="list-style-type: none"> • Acciones de mejora y simplificación regulatoria 			La DOOTySM no presentó evidencia de haber actualizado algún marco normativo o de haber creado alguna disposición que simplifique los trámites y procesos de ejecución de los	

Ciclo de Gestión	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
			<p>proyectos de obra pública.</p> <p>Los manuales de organización y procedimientos de las unidades responsables no contemplan funciones y procedimientos para la etapa diagnóstica y de planeación, en tanto que en la de presupuesto, el SAS no incluye procedimiento, la Subdirección de Área Urbana de la DOOTySM, describe procedimientos para la supervisión física de las obras, ni la Coordinación del SAS, ni la DOOTySM contemplan funciones y procedimientos para la rendición de cuentas</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de organización y gestión 			
	<ul style="list-style-type: none"> Administración financiera de los recursos 	<p>El ejercicio de los recursos se realizó de acuerdo con lo</p>		

Ciclo de Gestión	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
	establecido, tanto en las funciones como en los procedimientos correspondientes.			
<ul style="list-style-type: none"> Eficacia, eficiencia y economía operativa del programa 	Se lograron niveles de eficiencia en el ejercicio de los recursos del 97%.		<p>La eficacia del programa considerando el periodo de ejecución es deficiente en un 41%. En la encuesta de percepción ciudadana, se detectaron dos obras con problemas: 1) estado terminado y no funciona y 2) está en litigio.</p> <p>La Unidad Responsable del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado no ha sistematizado la información que permite cuantificar cada una de las variables de los indicadores de resultados, por lo que la evaluación</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Sistematización de la información 				

Ciclo de Gestión	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
			de los logros de las metas no puede realizarse	
<ul style="list-style-type: none"> • Rendición de cuentas y difusión de información estratégica 	<p>La Dirección de Programación presenta la rendición de cuentas mediante Informes Mensuales de los Estados Analíticos del Ejercicio del Proyecto de Presupuesto de Egresos Municipal y de Informes Presupuestarios de la Autoevaluación Trimestral.</p>		<p>Las unidades responsables de los programas presupuestarios no han establecido la información de la rendición de cuenta de los logros del Plan Municipal de desarrollo.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Aspectos susceptibles de Mejora 			<p>No fueron programados para su atención los ASM</p>	

Fuente: elaboración propia con base en marco normativo y estudio de campo

III. Resultados

3.1. Problemáticas detectadas

No se determinó ni cuantificó el área de enfoque, ni se elaboraron los programas de acción de cada unidad responsable. Por otro lado, La respectiva MIR no logró las lógicas horizontal y vertical del método en forma correcta, ni se construyeron adecuadamente las fichas técnicas de los indicadores. Así mismo, no es posible realizar la medición de los indicadores de gestión debido a la carencia de una sistematización eficiente de toda la información y documentación relacionada con este programa presupuestario.

La DOOTySM no presentó evidencia de haber actualizado algún marco normativo o de haber creado alguna disposición que simplifique los trámites y procesos de ejecución de los proyectos de obra pública. Y en ese sentido, los manuales de organización y procedimientos de las unidades responsables no contemplan funciones y procedimientos para la etapa diagnóstico y de planeación, en tanto que en la de presupuesto, el SAS no incluye procedimiento, la Subdirección de Área Urbana de la DOOTySM, describe procedimientos para la supervisión física de las obras, ni la Coordinación del SAS, ni la DOOTySM contemplan funciones y procedimientos para la rendición de cuentas

En cuanto a la eficacia del programa y considerando el periodo de ejecución, se observa un valor de 41%, lo cual muestra una deficiencia considerable. Y desde la percepción ciudadana, en el trabajo de campo se detectaron dos obras con problemas, uno en estado terminado sin funcionamiento y otra aún en litigio.

Por último, la Unidad Responsable del Programa Presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado no ha sistematizado la información que permite cuantificar cada una de las variables de los indicadores de resultados, por lo que una evaluación exhaustiva de los logros y metas no puede realizarse de manera precisa. Así también es observable que estas mismas unidades responsables de los programas presupuestarios no han establecido la información de la rendición de cuenta de los logros del Plan Municipal de Desarrollo.

3.2. Datos estadísticos obtenido como resultado de la Evaluación de Impacto

3.2.1. K491 - Construcción de drenaje sanitario de la calle La Esperanza, carretera Villahermosa La Isla, Ranchería Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección.

3.2.1.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 12

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	43	42%
Mujeres	60	58%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

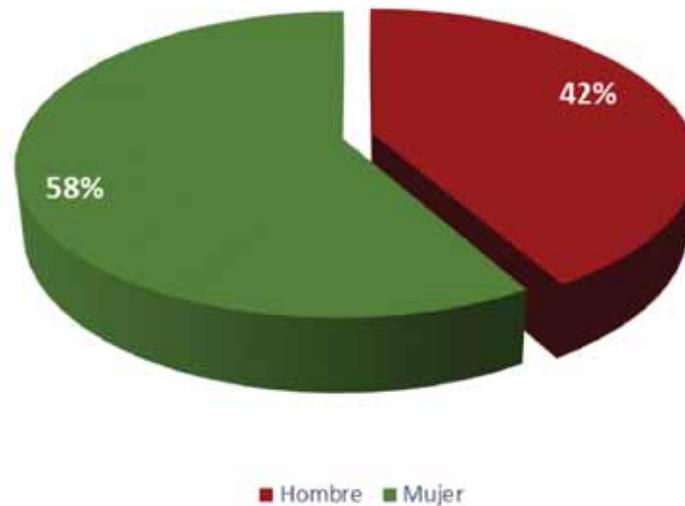


Figura 2. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La distribución por género en la ranchería Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección se muestra a continuación, el 58% de los entrevistados son mujeres, y tan solo el 42% son hombres.

Tabla 13

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	40	38%
Preparatoria	29	28%
Secundaria	17	17%
Primaria	15	15%
Sin estudio	2	2%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

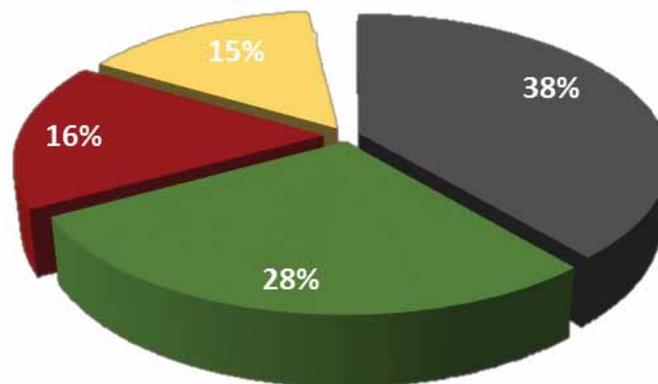


Figura 3. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

El grado de estudios se muestra a continuación, el 38% son profesionistas, el 28% tiene estudios de preparatoria, el 16% tienen estudios de secundaria, el 15% tiene estudios de primaria y un 2% no tiene estudios.

Tabla 14

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	19	18%
Asalariado	16	16%
Desempleado	13	13%
Estudiante	17	17%
Negocio propio	15	15%
Profesionista	11	10%
Pensionado/Jubilado	12	11%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

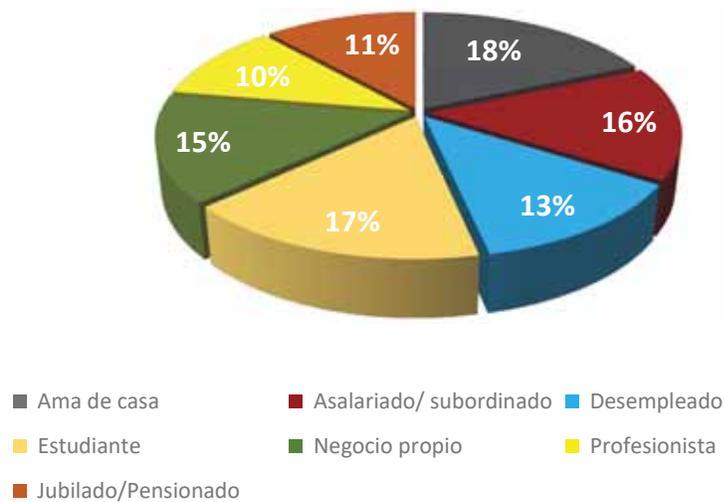


Figura 4. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K491

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a ocupación de la población entrevistada; la ocupación más frecuente es ama de casa con el 18%, le sigue los estudiantes con 17%, los asalariados o subordinados tienen un porcentaje de 16%, los que poseen un negocio propio con el 15%, los desempleados con el 13%, los jubilados o pensionados con el 11% y, por último, los profesionistas con el 10%.

3.2.1.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la construcción del drenaje sanitario?

Tabla 15

Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario.

Tiempo	Entrevista	Porcentaje
Varios años	14	14%
Varios meses	52	50%
Varias semanas	37	36%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

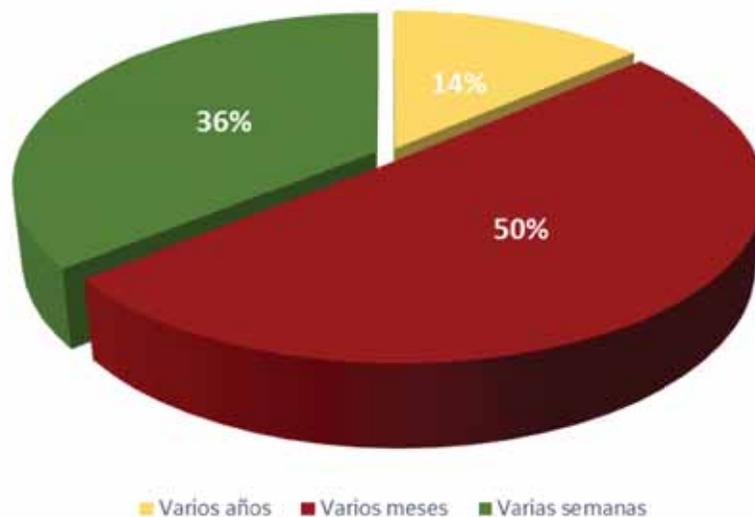


Figura 5 Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para construcción de drenaje sanitario en la rancharía Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección, el 50% opina que se demoró varios meses, el 36% asegura que la gestión demoró varias semanas, 14% que la demora fue de varios años.

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 16

Publicación de datos y características del drenaje sanitario en la vida de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	93	90%
No	10	10%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

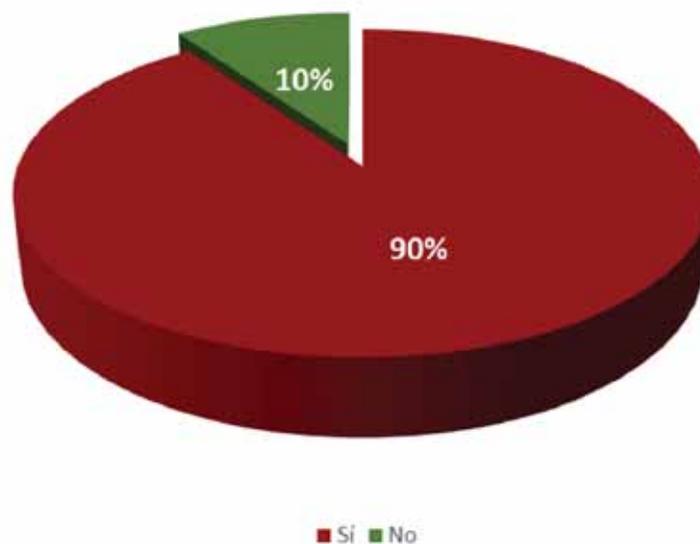


Figura 6. Publicación de datos y características del drenaje sanitario en la vida de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 90% afirma que se publicó en el lugar los datos y características construcción de drenaje sanitario en la ranchería Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección, solo el 10% asegura que no se publicaron los datos.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la construcción del drenaje sanitario?

Tabla 17

Tiempo de realización de la obra de drenaje sanitario en la comunidad

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	25	24%
Varios meses	44	43%
Casi un año	25	24%
Más de un año	9	9%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

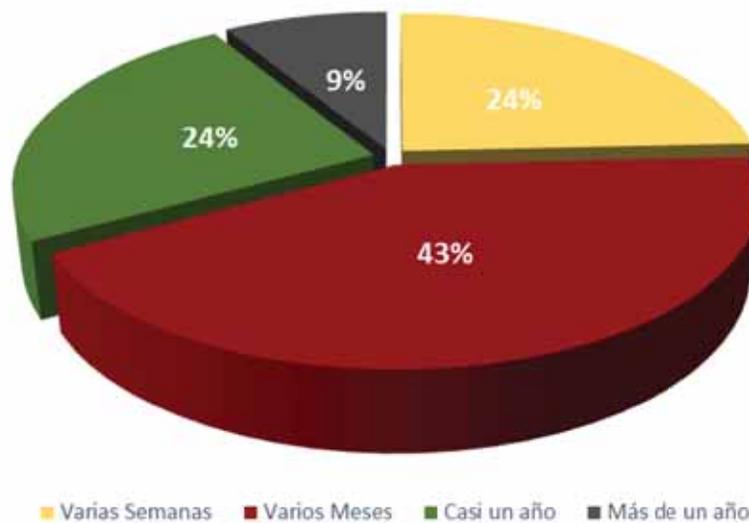


Figura 7. Tiempo de realización de la obra de drenaje sanitario en la comunidad

Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar que el 43% afirma que la construcción de esta obra demoró varios meses, le sigue el 24% con una opinión en la demora de varias semanas y casi un año respectivamente; una proporción menos opinó que la demora fue de más de un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 18

Señalización de los límites y espacios de la obra de la construcción de drenaje sanitario

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	44	43%
No	39	38%
NS/NC	20	19%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

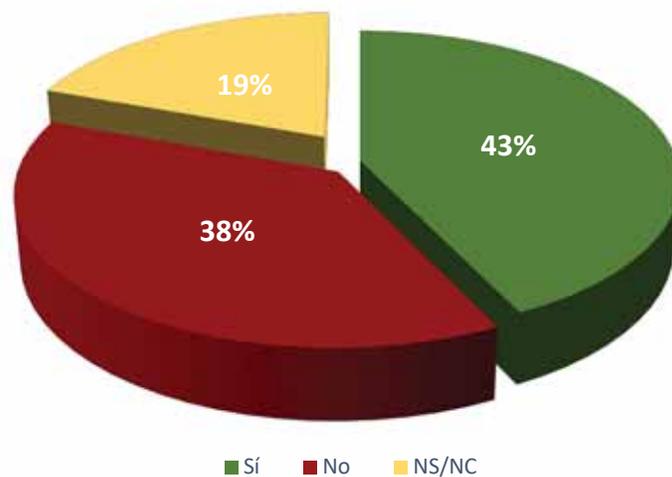


Figura 8. Señalización de los límites y espacios de la obra de la construcción de drenaje sanitario

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 43% afirma que, si hubo señalización en los límites y espacios de la obra, el 38% opina que no hubo señalización alguna en la obra, mientras que el 19% no sabe si hubo señalización o no contestó.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de éstos?

Tabla 19

Afectaciones por causa de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	47	46%
No	56	54%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

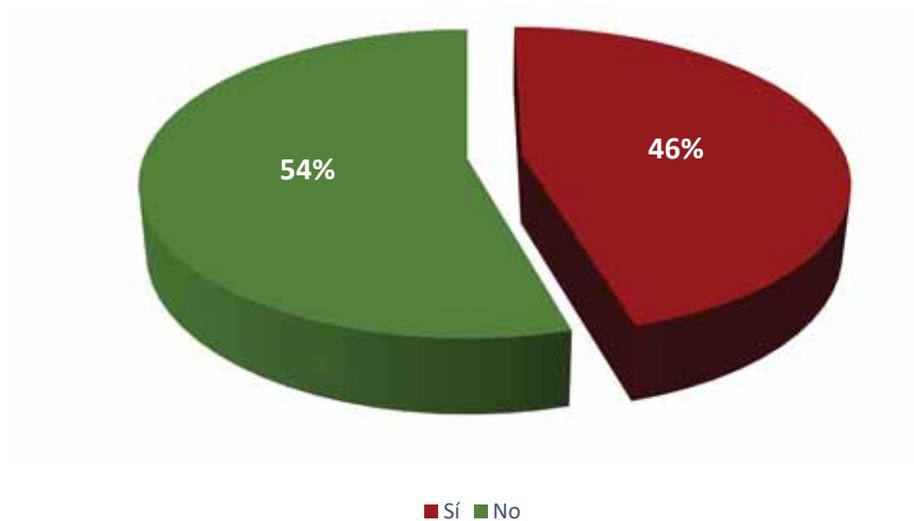


Figura 9. Afectaciones por causa de la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Como se puede observar, el 54% opina que no hubo afectaciones por causa de la obra, el 46% de los entrevistados afirma que sí hubo afectaciones por causa de la obra.

6.- ¿Considera Usted que este drenaje sanitario está funcionando en su totalidad?

Tabla 20

Funcionamiento de la totalidad del drenaje sanitario en la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	100	97%
No	3	3%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

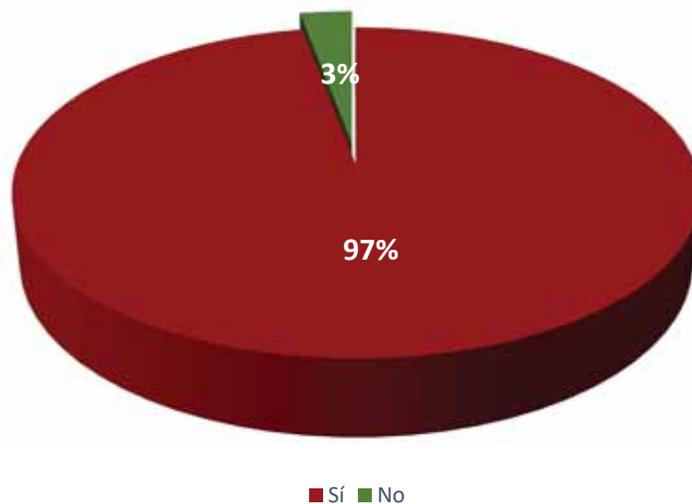


Figura 10. Funcionamiento de la totalidad del drenaje sanitario en la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 97% opina que la función del drenaje sanitario en la ranchería Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección se encuentra funcionando en su totalidad, la opinión del 3% asegura que no se encuentra funcionando.

7.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obras?

Tabla 21

Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	98	95%
No	5	5%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

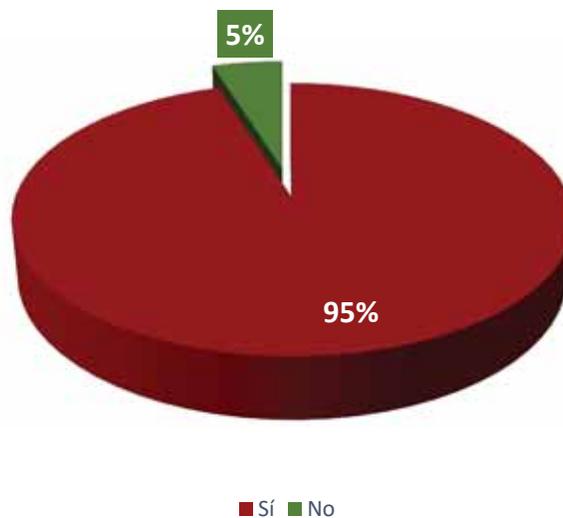


Figura 11. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a la opinión de los entrevistados, se nota que el 95% considera que la construcción de drenaje sanitario en la ranchería Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección si era necesario para resolver el problema de la comunidad, pero el 5% considera que la construcción no resuelve el problema de la comunidad.

8.- ¿Considera Usted que ahora con la construcción del drenaje sanitario la comunidad tiene mejor calidad de vida?

Tabla 22

Calidad de vida de la localidad con respecto a la construcción de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	83	81%
No	20	19%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

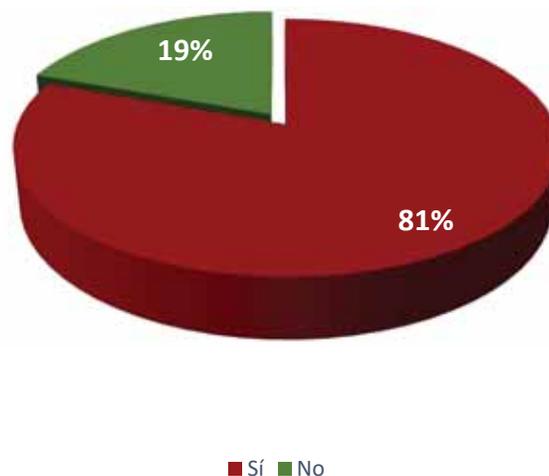


Figura 12. Calidad de vida de la localidad con respecto a la construcción de la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

Se nota que la creencia de mejora a la calidad de vida en la rancharía Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección por la obra está dada por, el 81% cree que si se mejoró y el 19% cree que no.

9.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción del drenaje sanitario?

Tabla 23

Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	8	8%
Buena	43	42%
Regular	52	50%
Mala	0	0%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

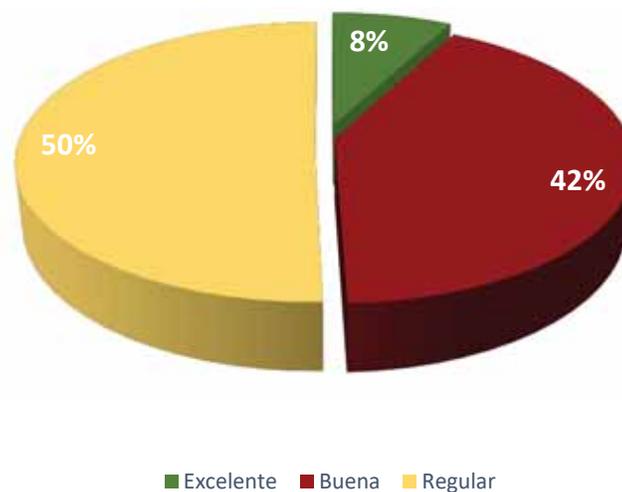


Figura 13 Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados en la construcción de drenaje sanitario en la ranchería Buena Vista Río Nuevo 1ra. Sección se puede notar que, la mitad de la población encuestada considera que los materiales son de regular calidad, 42% que son de buena calidad, el 8% que son de excelente calidad.

10.- ¿Qué tan satisfecho está Usted con esta obra realizada en su localidad?

Tabla 24

Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

	Entrevistas	Porcentaje
Muy Satisfecho	5	5%
Satisfecho	30	29%
Regular	55	53%
Poco Satisfecho	13	13%
Insatisfecho	0	0%
Total	103	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

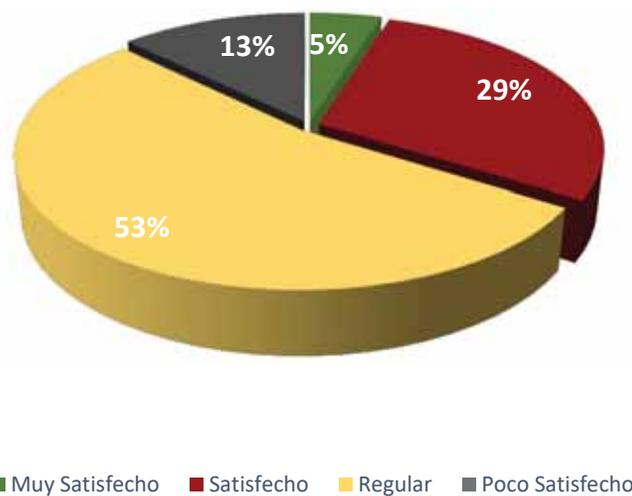


Figura 14 Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a la satisfacción de los habitantes con la construcción de drenaje sanitario, se puede notar que, el 53% están regularmente satisfechos con la obra, 29% satisfechos, el 13% poco satisfechos y el 5% muy satisfechos.

3.2.2. Proyecto K511 - Desazolve de canales de la Ciudad de Villahermosa (01 Desazolve de canal Sandino-FOVISSTE-Periférico, 02 Desazolve de Canal La Manga II, 03 Desazolve de Canal vaso regulador San José Gaviotas Sur, 04 Desazolve de Canal arroyo Chamaco Leyva), Colonia Primero de Mayo, Colonia La Manga II, Colonia Gaviota Sur.

3.2.2.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 25

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511

	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	36	55%
Mujeres	29	45%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

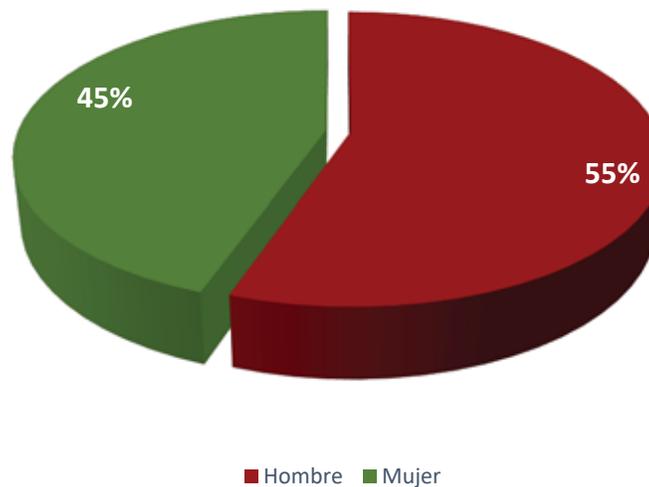


Figura 15. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

La distribución por género de los entrevistados en las colonias Primero de Mayo, la Manga II y Gaviota Sur se muestra a continuación, el 55% son hombres, y el 45% son mujeres.

Tabla 26

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	10	15%
Preparatoria	25	38%
Secundaria	14	22%
Primaria	14	22%
Sin estudio	2	3%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

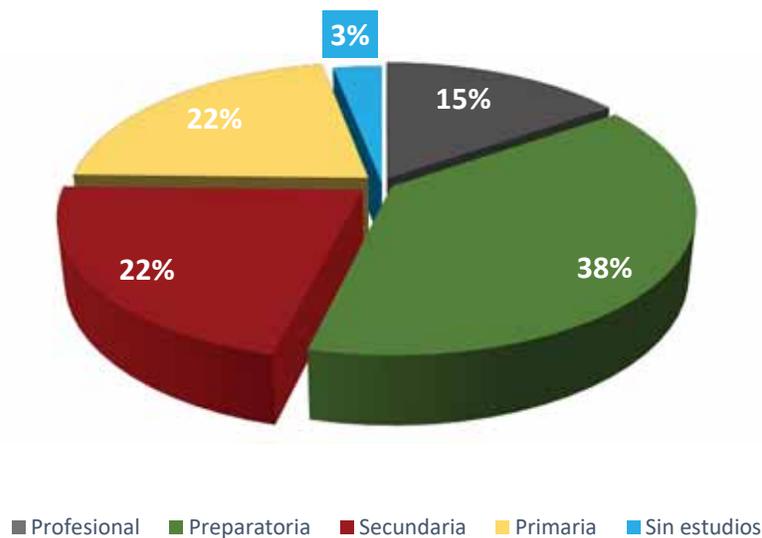


Figura 16 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

El grado de estudios se muestra a continuación, el 38% tienen estudios de preparatoria, el 22% tiene estudios de primaria, otro 22% tienen estudios de secundaria, el 15% de los entrevistados son profesionistas y un 3% no tiene estudios.

Tabla 27

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	14	22%
Asalariado	18	27%
Desempleado	8	12%
Estudiante	4	6%
Negocio propio	11	17%
Profesionista	7	11%
Pensionado/Jubilado	3	5%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 17. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K511

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a ocupación de la población entrevistada; la ocupación más frecuente es asalariado o subordinado con el 27%, le sigue las amas de casa con 21%, los que tienen un negocio propio tienen un porcentaje de 17%, los desempleados con el 12%, los profesionistas con el 11%, los estudiantes con el 6% y, por último, los jubilados o pensionados con el 5%.

3.2.2.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1. 1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para el desazolve de este canal?

Tabla 28

Demora en la gestión para el desazolve del canal

Tiempo	Entrevista	Porcentaje
Varios años	31	47%
Varios meses	29	45%
Varias semanas	5	8%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

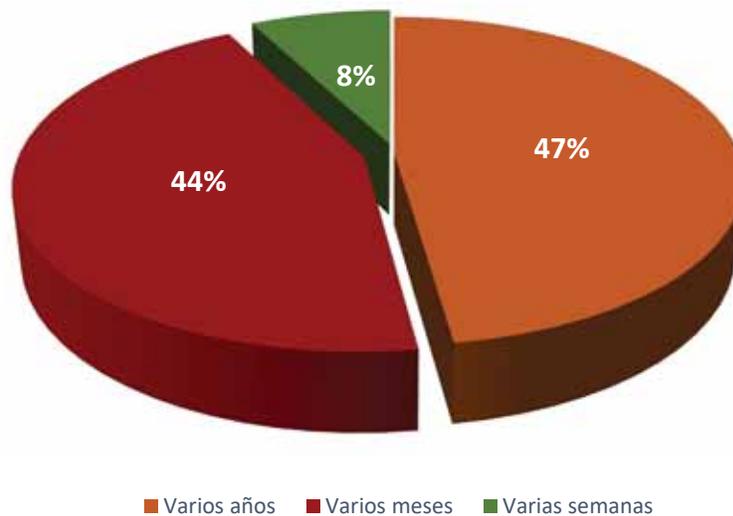


Figura 18 Demora en la gestión para el desazolve del canal

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora en el tiempo de la gestión para el desazolve del canal, el 47% informó que la demora fue de varios años, 44% varios meses y el 8% varias semanas.

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 29

Publicación de datos y características de la obra en la vida de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	27	42%
No	38	58%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

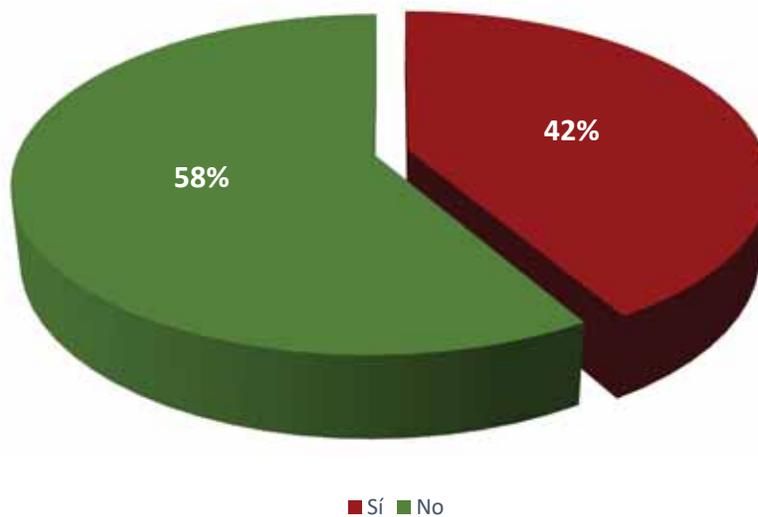


Figura 19. Publicación de datos y características de la obra en la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la publicación de los datos y características de la obra, el 58% de los entrevistados informó que no se publicaron, solo el 42% mencionó que si existió dicha información.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión del desazolve de este canal?

Tabla 30

Tiempo de realización de la obra de desazolve del canal

	Entrevistas	Porcentaje
Varias Semanas	40	61%
Varios Meses	22	34%
Casi un año	3	5%
Más de un año	0	0%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

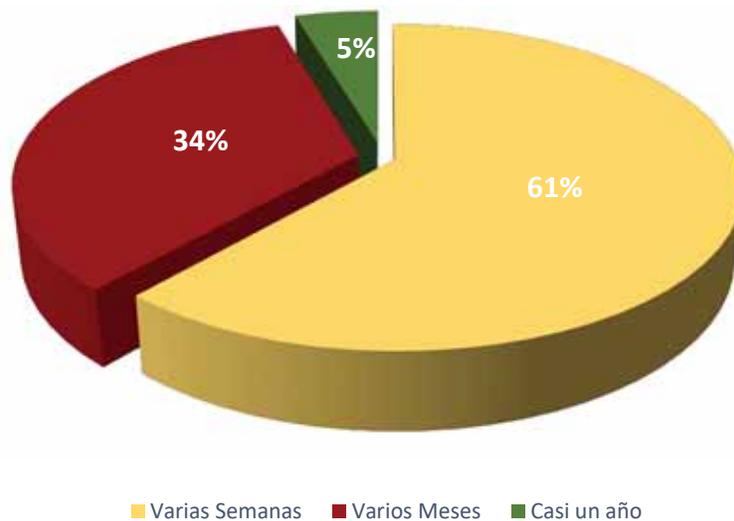


Figura 20. Tiempo de realización de la obra de desazolve del canal

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la conclusión de los trabajos para el desazolve de este canal se puede notar que, el 61% consideró que la demora fue de varias semanas, para el 34% varios meses, un 5% casi un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacio de la obra?

Tabla 31

Señalización de los límites y espacios de la obra de desazolve del canal

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	20	31%
No	38	58%
NS/NC	7	11%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

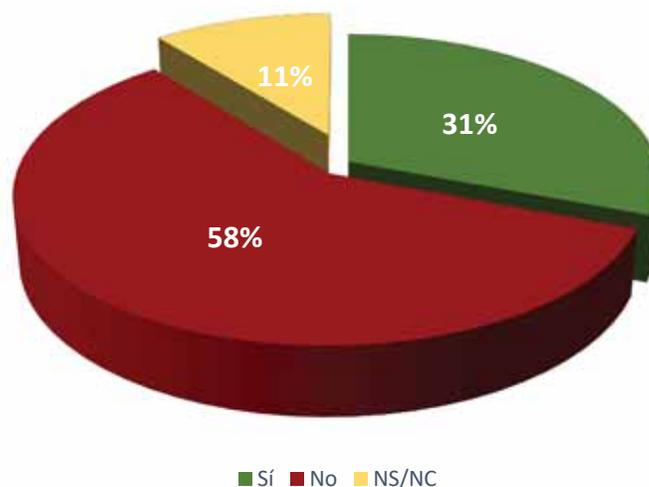


Figura 21. Señalización de los límites y espacios de la obra de desazolve del canal

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 58% de los entrevistados indicó que, no existió señalización de los límites y espacios de los trabajos para el desazolve del canal, el 31% mencionó que sí y el 11% mencionó que no sabe al respecto sobre esa información.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de éstos?

Tabla 32

Afectaciones por causa de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	11	17%
No	54	83%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

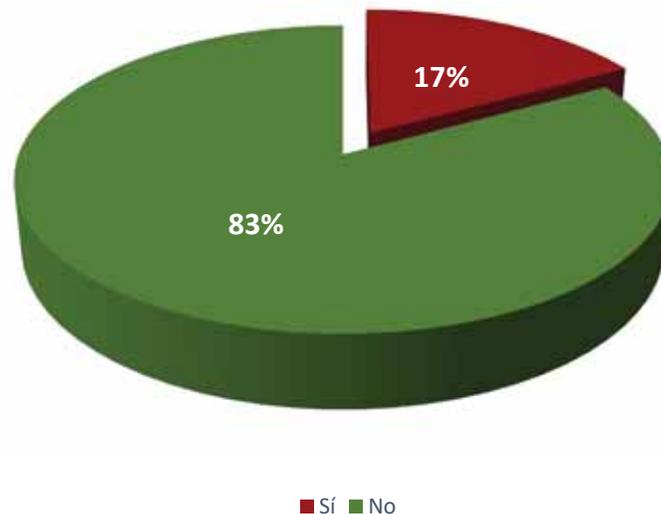


Figura 22. Afectaciones por causa de la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a las afectaciones de la obra, el 83% respondió que los trabajos para el desazolve del canal no ocasionaron afectaciones y una proporción menor del 17% mencionó que sí existieron afectaciones durante su construcción.

6.- ¿Considera Usted que el desazolve de este canal está funcionando en su totalidad?

Tabla 33

Funcionamiento de la totalidad del desazolve del canal

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	42	65%
No	23	35%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

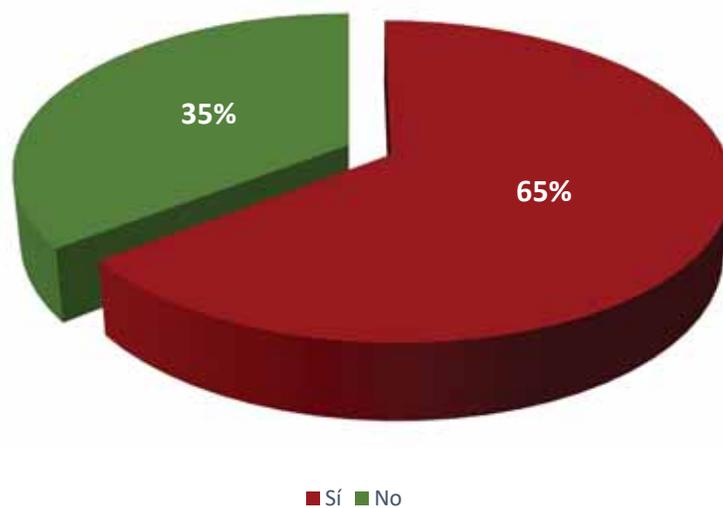


Figura 23. Funcionamiento de la totalidad del desazolve del canal

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El desazolve del canal está funcionando de manera correcta en las colonias Primero de Mayo, la Manga II y Gaviota Sur, de acuerdo con el 65%, otra proporción del 35% señaló que no está funcionando en su totalidad.

7.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obras?

Tabla 34

Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	16	25%
No	49	75%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

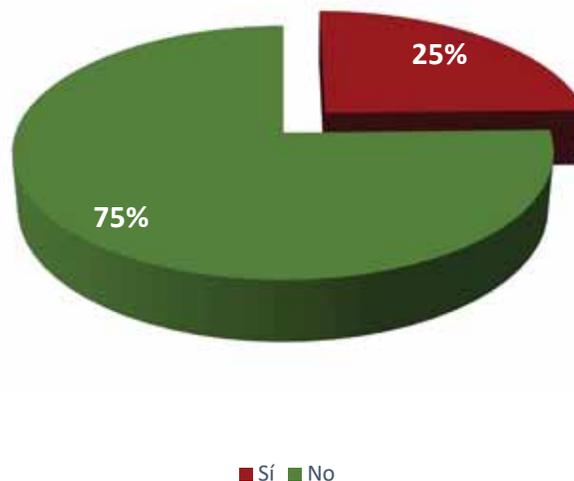


Figura 24. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la pertinencia de la obra en la resolución de la problemática de la localidad se puede notar que, el 75% consideró que el desazolve del canal no es suficiente para atender el problema de ese lugar, otro 25% opinó que esta obra si resuelven el problema.

8.- ¿Considera Usted que ahora con el desazolve de este canal, la comunidad tiene mejor calidad de vida?

Tabla 35

Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	45	69%
No	20	31%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

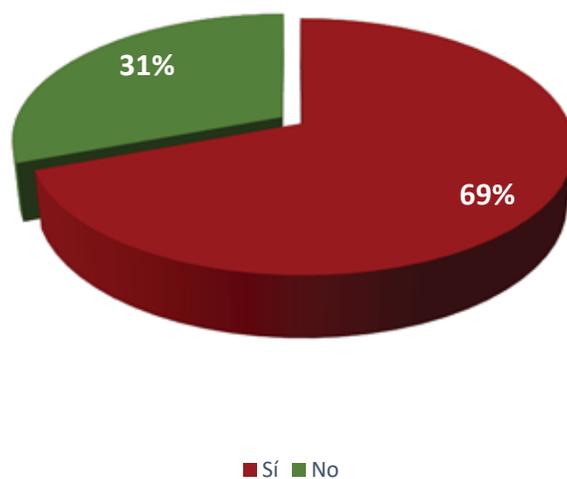


Figura 25. Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Impacto de la obra de desazolve del canal en la calidad de vida de la comunidad fue positivo, así lo refirió el 69% de los habitantes de las colonias Primero de Mayo, la Manga II y Gaviota Sur, otra proporción del 31% dijo que no.

9.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en el desazolve de este canal?

Tabla 36

Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	0	0%
Buena	26	40%
Regular	26	40%
Mala	13	20%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

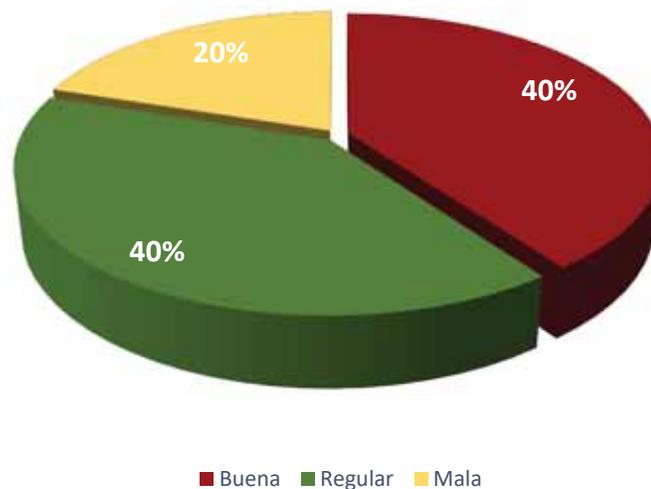


Figura 26. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados en el desazolve de este canal se puede notar que, el 40% considera que los materiales son de buena calidad, otro 40% que son de regular calidad, y una proporción del 20% considera que la calidad de los materiales es mala.

10.- ¿Qué tan satisfecho está Usted con esta obra realizada en su localidad?

Tabla 37

Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

	Entrevistas	Porcentaje
Muy Satisfecho	2	3%
Satisfecho	20	31%
Regular	18	28%
Poco Satisfecho	15	23%
Insatisfecho	10	15%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

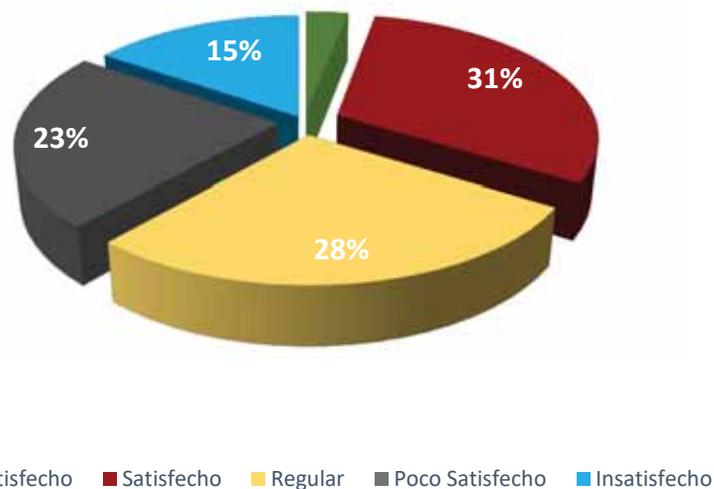


Figura 27. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los habitantes con la obra de desazolve del canal se puede notar que el 31% se encuentra satisfecho con la obra y solo el 3% está muy satisfecho; con respecto al grado de satisfacción se encontró que, el 28% tiene satisfacción regular, el 23% poco satisfecho, el 15% esta insatisfecho con la obra, y solo el 3%.

3.2.3. K275 (K-670) - Mantenimiento general de estación de bombeo Casa Blanca, Colonia Casa Blanca 2da. Sección.

3.2.3.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 38

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	28	62%
Mujeres	17	38%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

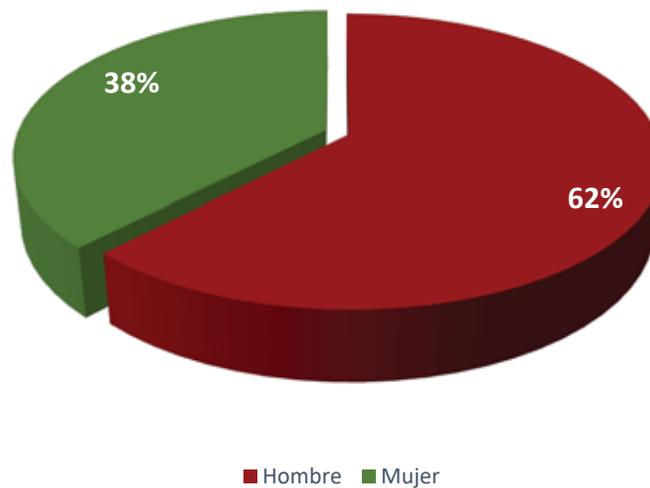


Figura 28. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La distribución por género en la Colonia Casa Blanca 2da. Sección se muestra a continuación, el 62% de los entrevistados son hombres, y tan solo el 38% son mujeres.

Tabla 39

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	9	20%
Preparatoria	14	31%
Secundaria	12	27%
Primaria	10	22%
Sin estudios	0	0%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

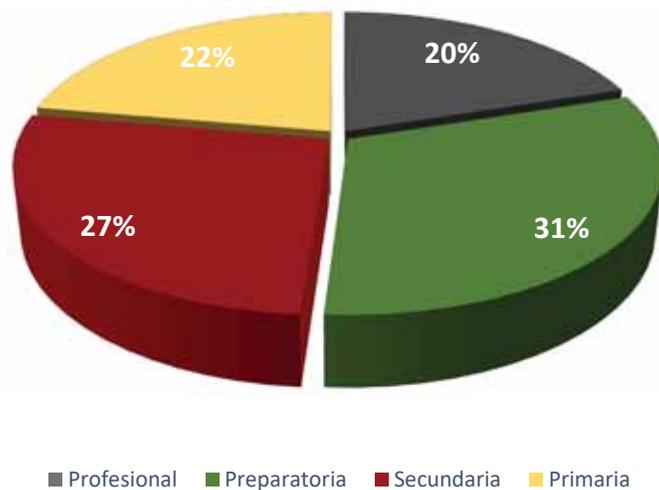


Figura 29. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El grado de estudios se muestra a continuación, el 31% tienen estudios de preparatoria, el 27% tiene estudios de secundaria, el 22% tiene estudios de primaria y el 20% tienen estudios profesionales.

Tabla 40

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	12	27%
Asalariado	17	38%
Desempleado	4	9%
Estudiante	1	2%
Negocio propio	7	16%
Profesionista	2	4%
Pensionado/Jubilado	2	4%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

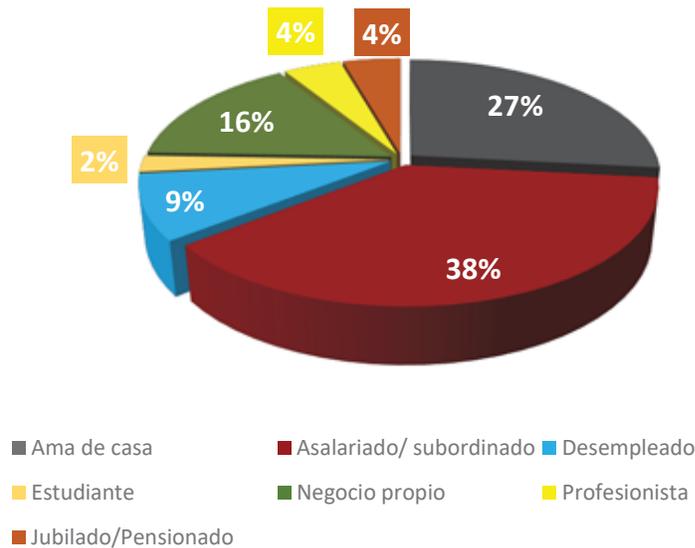


Figura 30. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K275

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a ocupación de la población entrevistada; el 31% son asalariados o subordinados, le sigue las amas de casa con 27%, los que poseen un negocio propio tienen un porcentaje de 16%, los desempleados con el 9%, los jubilados o pensionados con el 4%, y, por último, los profesionistas y estudiantes, con el 4% y 2%, respectivamente.

3.2.3.2. Análisis descriptivo

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo?

Tabla 41

Demora en la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	12	27%
Varios meses	28	62%
Varias semanas	5	11%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

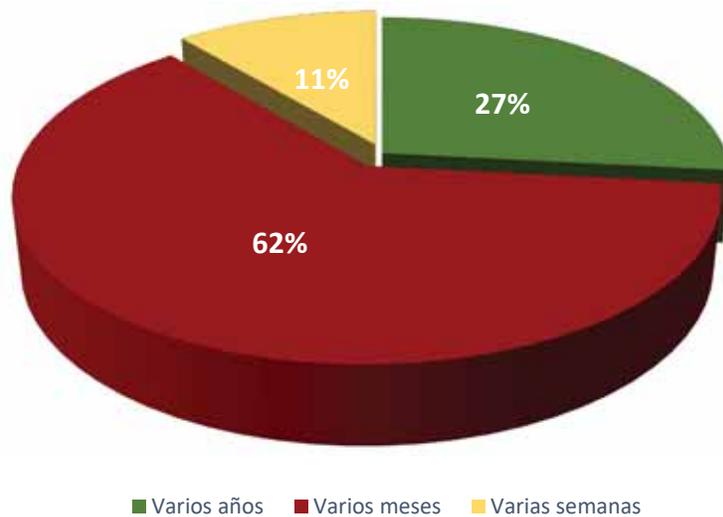


Figura 31. Demora en la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la para el mantenimiento general de la estación de bombeo, el 62% opinó que se demoró varios meses, el 27% aseguró que la gestión demoró varios años, el 11% que la demora fue de varias semanas.

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 42

Publicación de los datos y características de la obra en la vida de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	1	2%
No	44	98%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 32. Publicación de los datos y características de la obra en la vida de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 98% afirma que, sí se publicó en el lugar los datos y características de la obra, solo el 2% aseguró que no se publicó.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión del mantenimiento general de la estación de bombeo?

Tabla 43

Tiempo de realización de la obra de mantenimiento en la comunidad

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	17	38%
Varios meses	26	58%
Casi un año	2	4%
Más de un año	0	0%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

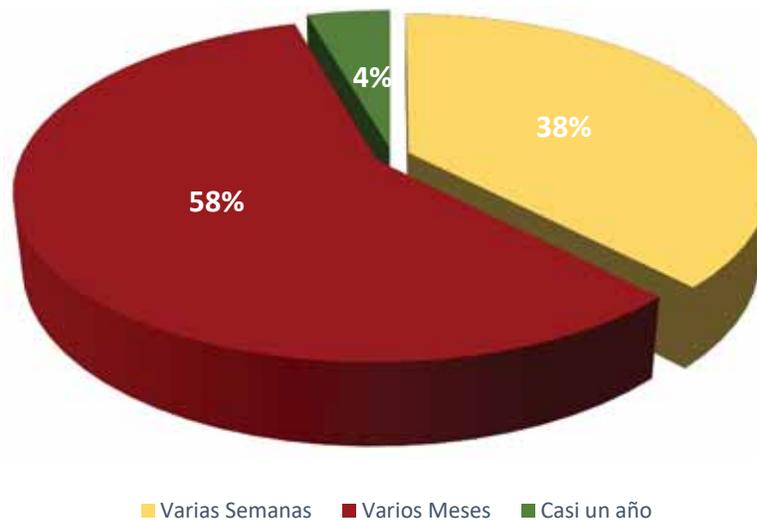


Figura 33. Tiempo de realización de la obra de mantenimiento en la comunidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar que el 58% afirma que la rehabilitación de esta obra demoró varios meses, le sigue el 38% con una opinión en la demora fue de casi un año, una pequeña proporción del 4% demoró casi un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 44

Señalización de los límites y los espacios de la obra de mantenimiento de la estación de bombeo

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	4	9%
No	38	84%
NS/NC	3	7%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

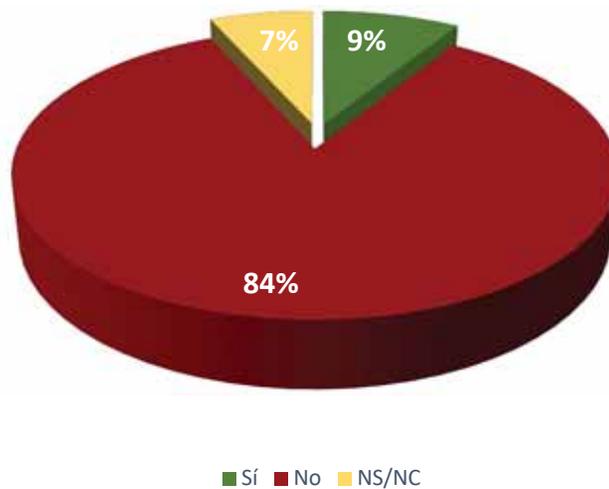


Figura 34. Señalización de los límites y los espacios de la obra de mantenimiento de la estación de bombeo

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 84% afirma que, no hubo señalización en los límites y espacios de la obra, el 9% opina que, si existió señalización en la obra, mientras que el 7% no sabe si hubo señalización o no contestó.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de éstos?

Tabla 45

Afectaciones por causa de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	0	0%
No	45	100%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

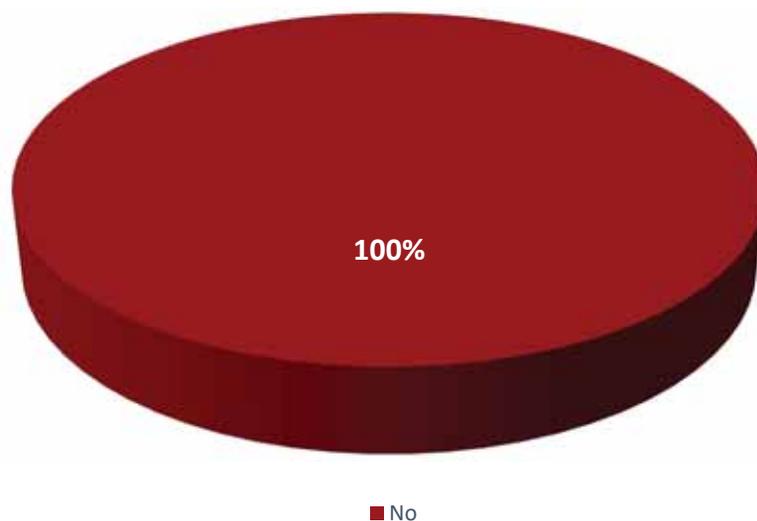


Figura 35. Afectaciones por causa de la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Como se puede observar, el 100% informó que no hubo afectaciones por causa de la obra de mantenimiento general de la estación de bombeo

6.- ¿Considera Usted que el mantenimiento general de la estación de bombeo está funcionando en su totalidad?

Tabla 46

Funcionamiento de la totalidad del mantenimiento de la estación de bombeo

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	35	78%
No	10	22%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

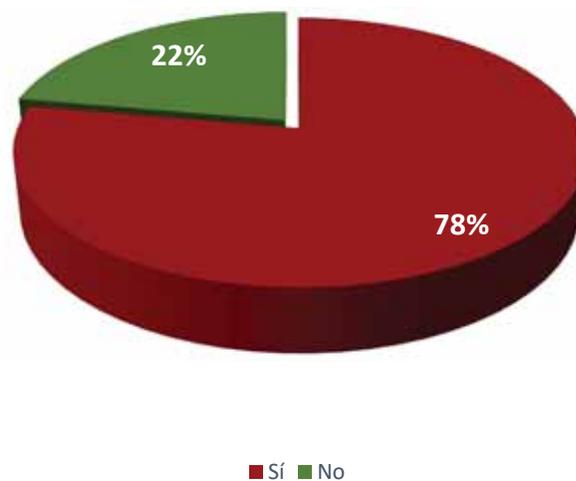


Figura 36. Funcionamiento de la totalidad del mantenimiento de la estación de bombeo

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 78% opinó que la estación de bombeo en la colonia Casa Blanca 2da. Sección está funcionando en su totalidad, la opinión del 22% asegura que no se encuentra funcionando correctamente.

7.- ¿Cree Usted qué la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 47

Afectación Calidad de vida de la localidad con respecto al mantenimiento de la estación de bombeo.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	38	84%
No	7	16%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

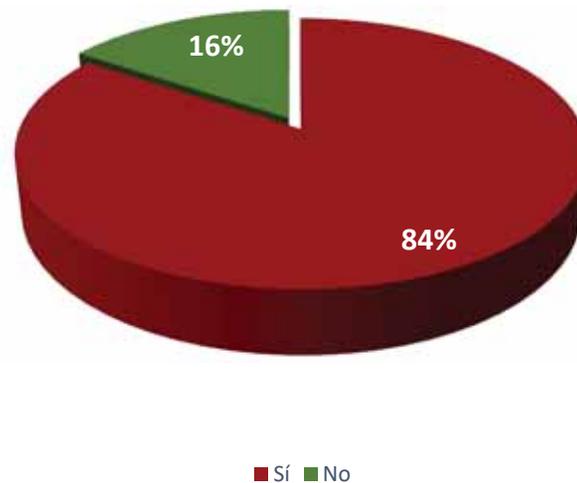


Figura 37. Afectación Calidad de vida de la localidad con respecto al mantenimiento de la estación de bombeo.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la opinión de los entrevistados en cuanto al impacto de la obra en la calidad de vida de la colonia Casa Blanca 2da. Sección fue positivo, el 84% así lo refirió, pero el 16% consideró que no.

8.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obras?

Tabla 48

Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	6	13%
No	39	87%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

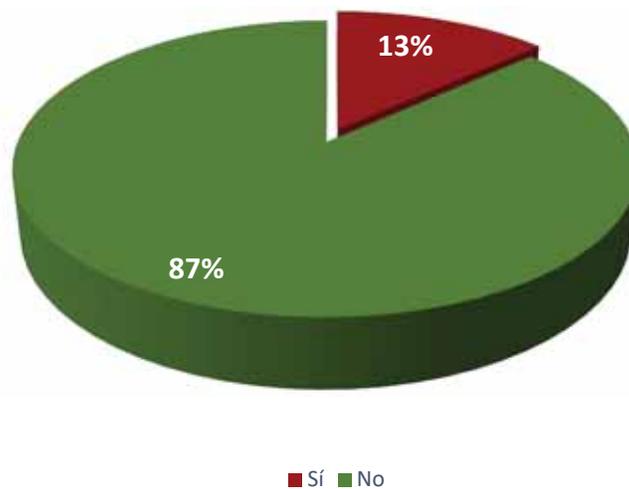


Figura 38. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se nota que la creencia de mejora a la calidad de vida en la colonia Casa Blanca 2da. Sección por la obra está dada por, el 87% cree que si se mejoró y el 13% cree que no.

9.- ¿Considera Usted que ahora con el mantenimiento general de la estación de bombeo, la comunidad tiene mejor calidad de vida?

Tabla 49

Calidad de vida de la comunidad de acuerdo con el mantenimiento general de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	38	84%
No	7	16%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

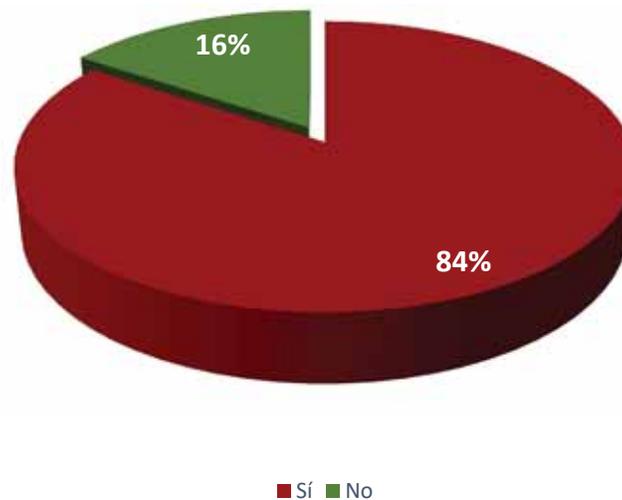


Figura 39. Calidad de vida de la comunidad de acuerdo con el mantenimiento general de la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto al mejoramiento en la calidad de vida en la colonia Casa Blanca 2da. Sección con el mantenimiento general de la estación de bombeo, se puede notar que, el 84% consideró que si mejoró la calidad de vida con esta obra y un 16% dijo que no.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en el mantenimiento general de la estación de bombeo?

Tabla 50

Calidad de los materiales utilizados al terminar el mantenimiento de la estación de bombeo

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	0	0%
Buena	29	64%
Regular	13	29%
Mala	3	7%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

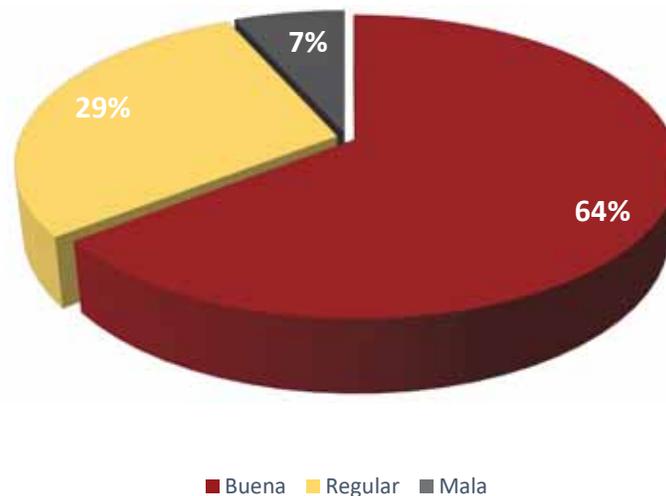


Figura 40. Calidad de los materiales utilizados al terminar el mantenimiento de la estación de bombeo

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados en el mantenimiento general de la estación de bombeo, el 64% consideró que los materiales son de buena calidad, 29% regular calidad, y una baja proporción del 7% considera que la calidad de los materiales es mala.

11.- ¿Qué tan satisfecho está usted con esta obra realizada en su localidad?

Tabla 51

Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Muy Satisfecho	0	0%
Satisfecho	23	51%
Regular	16	36%
Poco Satisfecho	4	9%
Insatisfecho	2	4%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

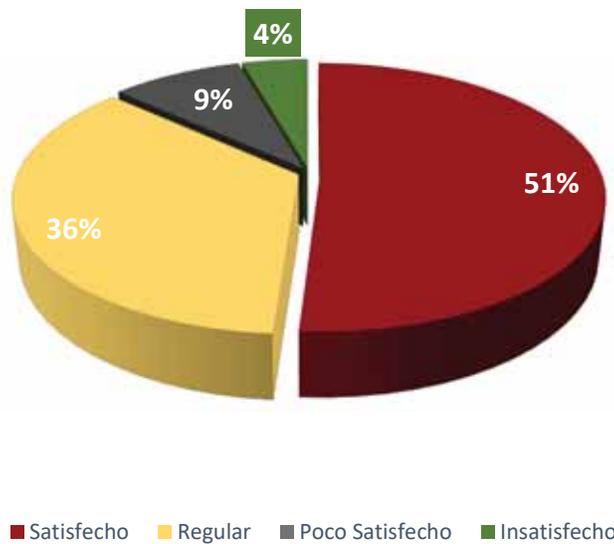


Figura 41. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los habitantes con la obra de mantenimiento general de la estación de bombeo, se puede notar que la mitad se encuentra satisfecho con la obra, el 51% así lo refirió, el 36% mencionó que están regularmente satisfechos, el 9% poco satisfechos y el 4% mencionó que están insatisfechos con la obra.

3.2.4. Proyecto K-378 - Ampliación de la red de alcantarillado sanitario en la Ranchería Buenavista 2da. Sección.

3.2.4.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 52

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	22	55%
Mujeres	18	45%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

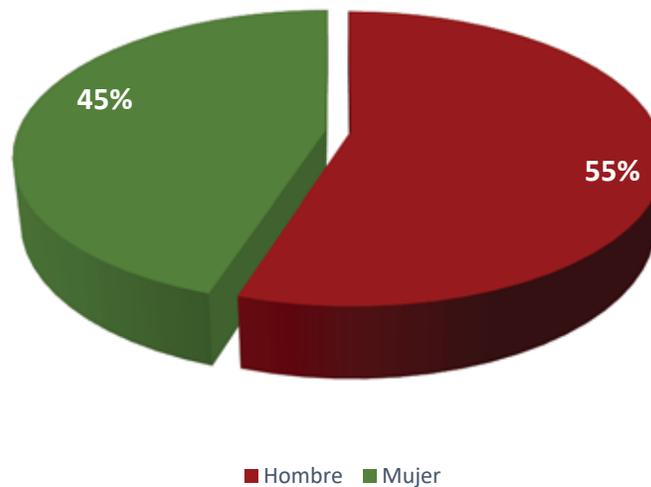


Figura 42. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

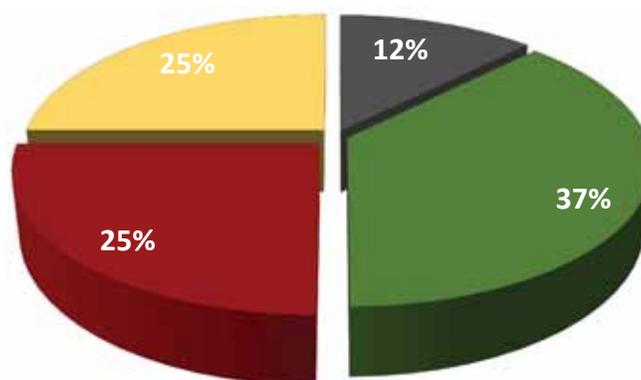
La distribución por género en la Ranchería Buenavista 2da. Sección se muestra a continuación, el 55% de los entrevistados son hombres, y tan solo el 45% son mujeres.

Tabla 53

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	5	13%
Preparatoria	15	37%
Secundaria	10	25%
Primaria	10	25%
Sin estudios	0	0%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



■ Profesional ■ Preparatoria ■ Secundaria ■ Primaria ■ Sin estudios

Figura 43. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El grado de estudios se muestra a continuación, el 37% tienen estudios de preparatoria, el 25% tiene estudios de secundaria, otro 25% tiene estudios de primaria, el 12% tienen estudios profesionales

Tabla 54

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	13	32%
Asalariado	19	47%
Desempleado	0	0%
Estudiante	1	3%
Negocio propio	5	13%
Profesionista	2	5%
Pensionado/Jubilado	0	0%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 44. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K378

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a ocupación de la población entrevistada; la ocupación más frecuente es ama de casa con el 38%, le sigue los que tienen negocio propio con 25%, los asalariados o subordinados tienen un porcentaje de 15%, los estudiantes con el 10%, los jubilados o pensionados con el 6%, y, por último, los jubilados o pensionados y los profesionistas, con el 4% y 3%, respectivamente.

3.2.4.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo?

Tabla 55

Demora en la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	40	100%
Varios meses	0	0%
Varias semanas	0	0%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

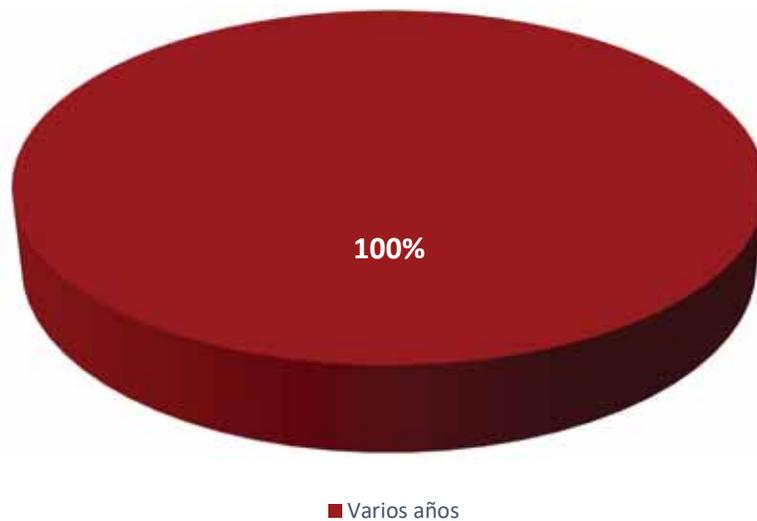


Figura 45. Demora en la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para el mantenimiento general de la estación de bombeo, el 100% de la población opinó que la gestión demoró varios años

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 56

Publicación de datos y características del mantenimiento de la estación de bombeo

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	9	22%
No	31	78%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

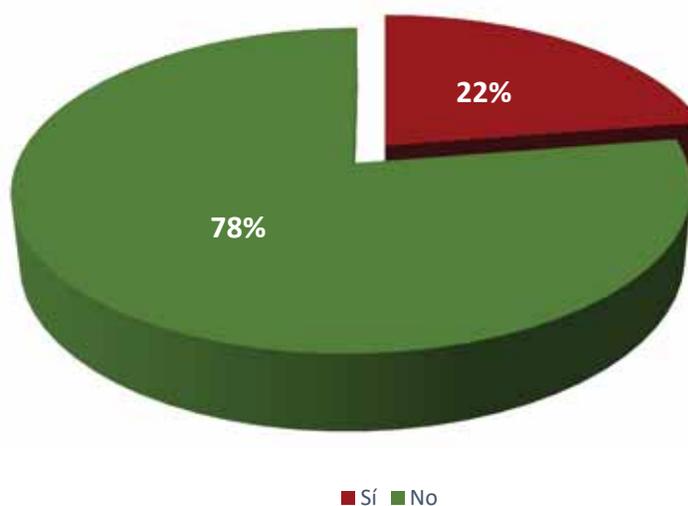


Figura 46. Publicación de datos y características del mantenimiento de la estación de bombeo

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 78% de los entrevistados mencionó que no se publicó en el lugar los datos y características de la obra, solo el 22% asegura que si existió dicha publicación.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión del mantenimiento general de la estación de bombeo?

Tabla 57

Tiempo de realización de la conclusión del mantenimiento de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	0	0%
Varios meses	38	95%
Casi un año	2	5%
Más de un año	0	0%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 47. Tiempo de realización de la conclusión del mantenimiento de la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar que el 95% afirma que la ampliación de la red de alcantarillado sanitario demoró varios meses, un porcentaje menor del 5% dijo que la obra demoró casi un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 58

Señalización de los límites y espacios de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	34	85%
No	5	12%
NS/NC	1	3%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

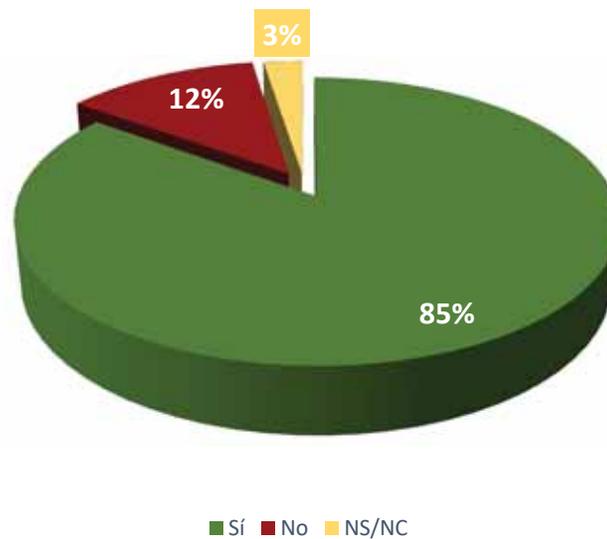


Figura 48. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 85% afirma que, si hubo señalización en los límites y espacios de la obra, el 12% opina que no hubo señalización alguna en la obra, mientras que el 3% no sabe si hubo señalización o no contestó.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de éstos

Tabla 59

Afectaciones por causa de la obra a la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	21	52%
No	19	48%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

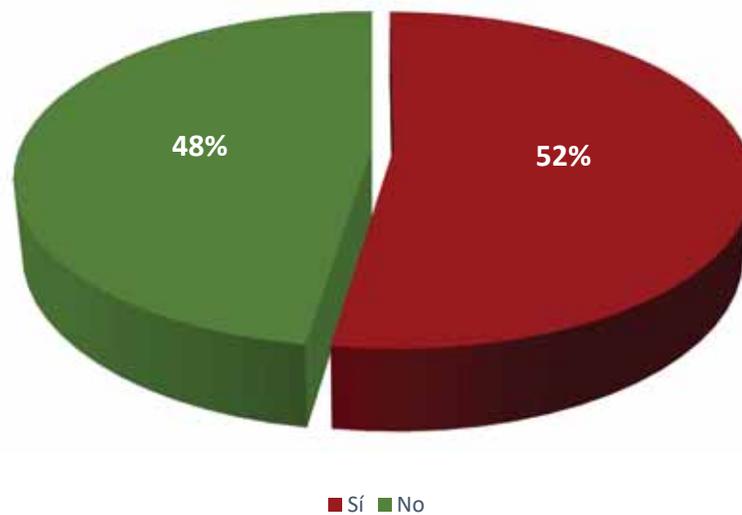


Figura 49. Afectaciones por causa de la obra a la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Como se puede observar, el 52% opina que existieron afectaciones por causa de la obra de ampliación de la red de alcantarillado sanitario, el 48% de los entrevistados afirma que no hubo afectaciones por causa de la obra.

6.- ¿Considera Usted que el mantenimiento general de la estación de bombeo está funcionando en su totalidad?

Tabla 60

Funcionamiento de la totalidad de la estación de bombeo

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	38	95%
No	2	5%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

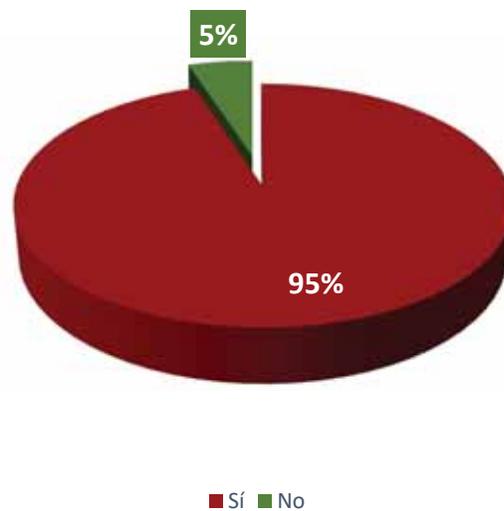


Figura 50. Funcionamiento de la totalidad de la estación de bombeo

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 95% opina que el mantenimiento general de la estación de bombeo está funcionando en su totalidad, la opinión del 5% asegura que no es así.

7.- ¿Cree Usted qué la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 61

Calidad de vida de la localidad con respecto al mantenimiento de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	38	95%
No	2	5%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

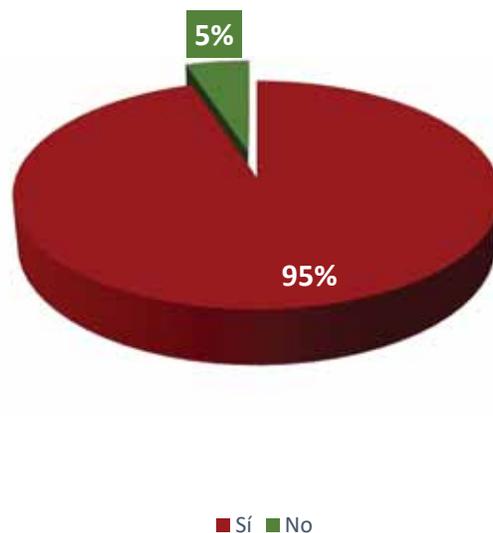


Figura 51. Calidad de vida de la localidad con respecto al mantenimiento de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la opinión de los entrevistados, se nota que el 95% considera que la ampliación de la red de alcantarillado sanitario si era necesario para resolver el problema de la comunidad, pero el 5% considera que esta obra no resuelve el problema de la comunidad.

8.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obras

Tabla 62

Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	7	17%
No	33	83%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

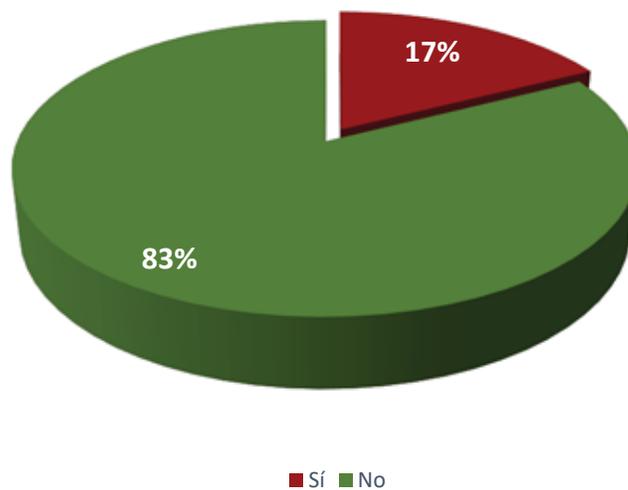


Figura 54: Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Se nota que la creencia de mejora a la calidad de vida en la colonia por la obra de ampliación de la red de alcantarillado sanitario está dada por, el 83% cree que si se mejoró y el 17% cree que no.

9.- ¿Considera usted que ahora con el mantenimiento general de la estación de bombeo, la comunidad tiene mejor calidad de vida

Tabla 63

Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto al mantenimiento general

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	38	95%
No	2	5%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

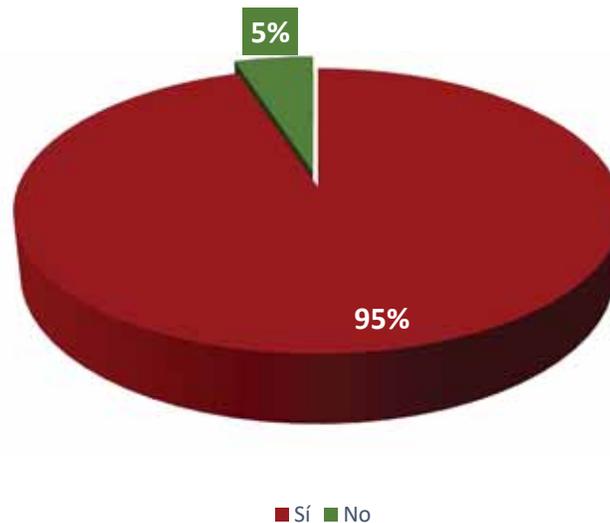


Figura 52. Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto al mantenimiento general.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto al impacto del mantenimiento general de la estación de bombeo en la calidad de vida de la colonia puede notar que, el 95% consideró que tiene mejor calidad de vida, y una baja proporción del 5% opinó que no ha mejorado su calidad de vida con esta obra.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en el mantenimiento general de la estación de bombeo?

Tabla 64

Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	1	2%
Buena	31	78%
Regular	8	20%
Mala	0	0%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

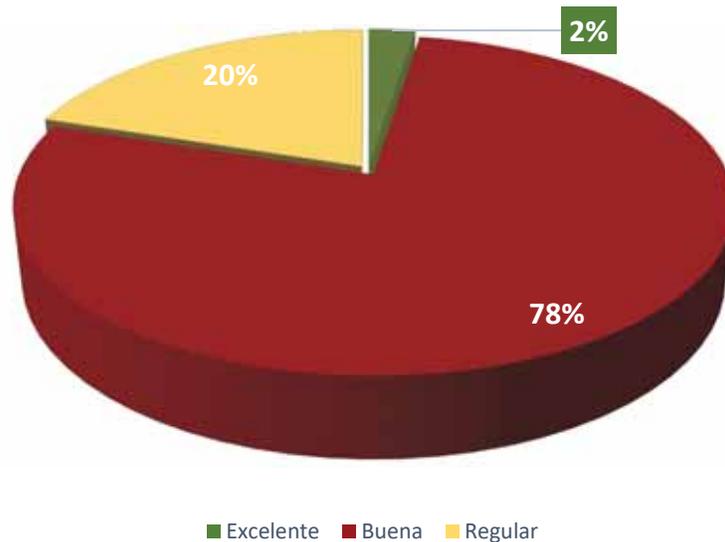


Figura 53. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados en el mantenimiento general de la estación de bombeo se puede notar que, el 78% consideró que los materiales son de buena calidad, 20% regular calidad, y una baja proporción del 2% considera que la calidad de los materiales es excelente.

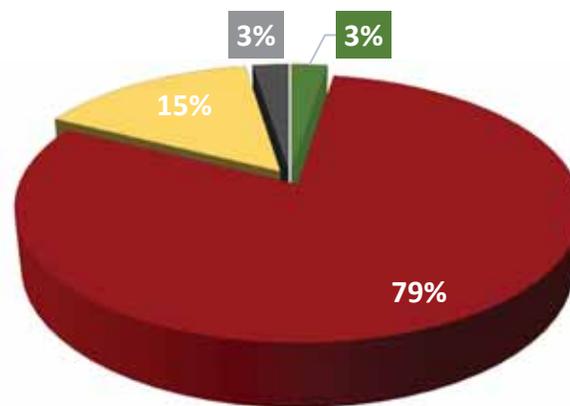
11.- ¿Qué tan satisfecho está Usted con esta obra realizada en su localidad?

Tabla 65

Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Muy Satisfecho	1	3%
Satisfecho	32	79%
Regular	6	15%
Poco Satisfecho	1	3%
Insatisfecho	0	0%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



■ Muy Satisfecho ■ Satisfecho ■ Regular ■ Poco Satisfecho

Figura 54. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los habitantes con la obra se puede notar que la mayoría se encuentra satisfecho con la obra, el 79% así lo refirió, una proporción del 15% dijo está regularmente satisfecho con la obra, el 3% dijo que poco satisfecho y otro 3% mencionó que está muy satisfecho.

3.2.5. Proyecto K471 - Rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario del Arroyo el Chinin 2da. Etapa, en la Colonia Tamulté de las Barrancas.

3.2.5.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 66

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	40	46%
Mujeres	47	54%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

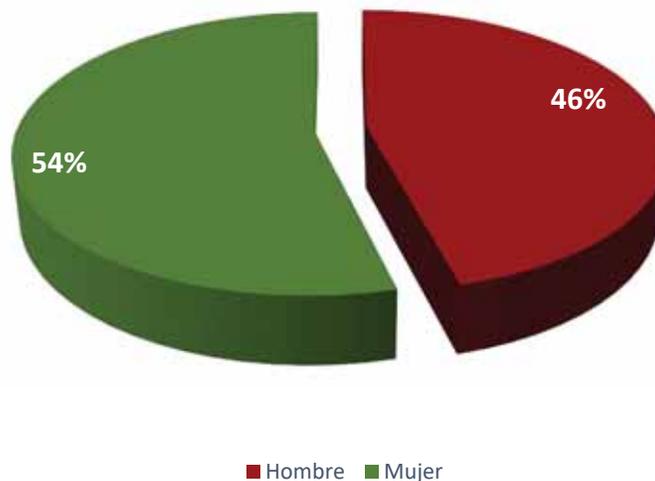


Figura 55. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La distribución por género en la Colonia Tamulté de las Barrancas se muestra a continuación, el 54% de los entrevistados son mujeres, y tan solo el 46% son hombres.

Tabla 67

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	9	10%
Preparatoria	19	22%
Secundaria	24	28%
Primaria	29	33%
Sin estudios	6	7%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

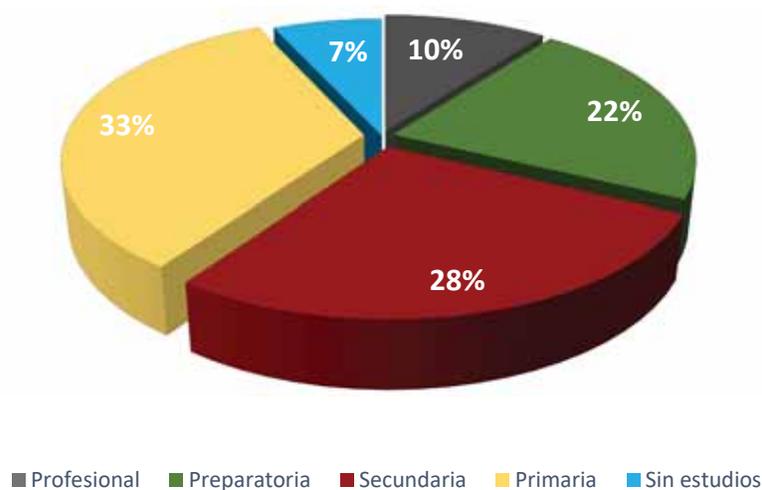


Figura 56. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El grado de estudios se muestra a continuación, el 33% tienen estudios de primaria, el 28% tiene estudios de secundaria, el 22% tienen estudios de preparatoria, el 10% de los entrevistados son profesionistas y un 7% no tiene estudios.

Tabla 68

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	27	31%
Asalariado	32	36%
Desempleado	4	5%
Estudiante	2	2%
Negocio propio	11	13%
Profesionista	7	8%
Pensionado/Jubilado	4	5%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 57. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K471

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a ocupación de la población entrevistada; la ocupación más frecuente es asalariados o subordinados con el 36%, las amas de casa con 31%, los que tienen un negocio propio tienen un porcentaje de 13%, los profesionistas con el 8%, los jubilados o pensionados con el 5%, y, por último, los desempleados y los estudiantes, con el 4% y 2%, respectivamente.

3.2.5.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario del Arroyo el Chinin?

Tabla 69

Demora en la gestión para la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	71	82%
Varios meses	16	18%
Varias semanas	0	0%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

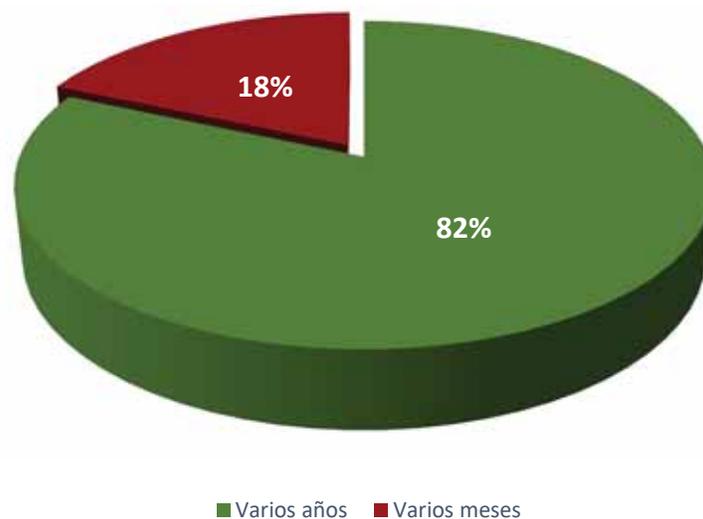


Figura 58. Demora en la gestión para la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario del arroyo el Chinin, el 82% opinó que se demoró varios años, el 18% aseguró que la gestión demoró varios meses

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 70

Publicación de datos y características de la obra de rehabilitación

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	56	64%
No	31	36%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

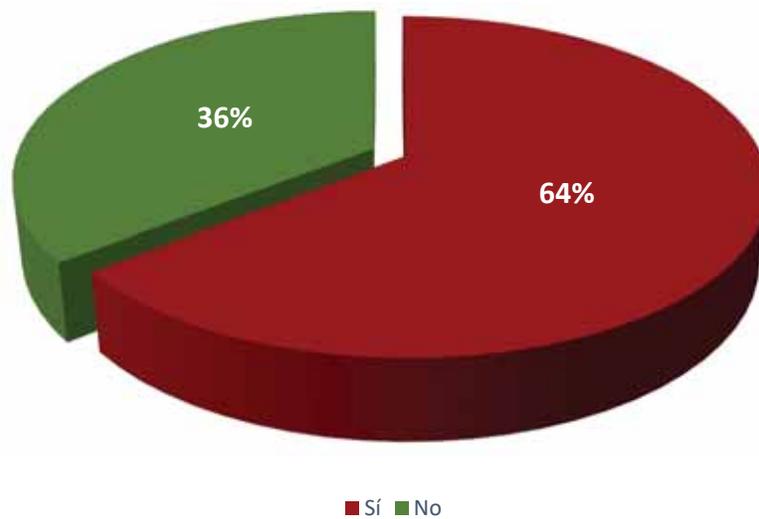


Figura 59. Publicación de datos y características de la obra de rehabilitación.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 64% de los entrevistados afirmó que, sí se publicó en el lugar los datos y características de la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario en la Colonia Tamulté de las Barrancas, el 36% aseguró que no se publicó dichos datos.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de *rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario del Arroyo el Chinin?*

Tabla 71

Tiempo de realización de la conclusión de rehabilitación de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	1	1%
Varios meses	31	36%
Casi un año	41	47%
Más de un año	14	16%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

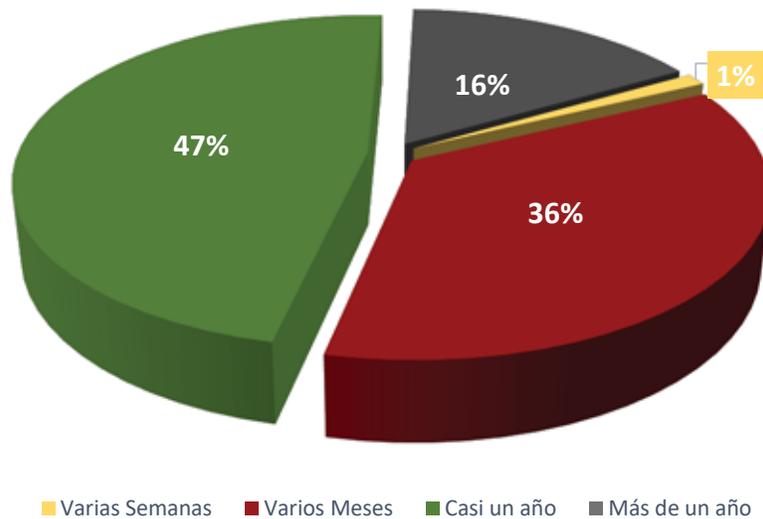


Figura 60. Tiempo de realización de la conclusión de rehabilitación de la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar que el 47% afirma que la conclusión de rehabilitación demoró casi un año, le sigue el 36% con una opinión en la demora de varios meses, el 16% opinó que la demora fue de más de un año y el 1% dijo que la duración fue de varias semanas.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 72

Señalización de los límites y espacios de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	39	45%
No	38	44%
NS/NC	10	11%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

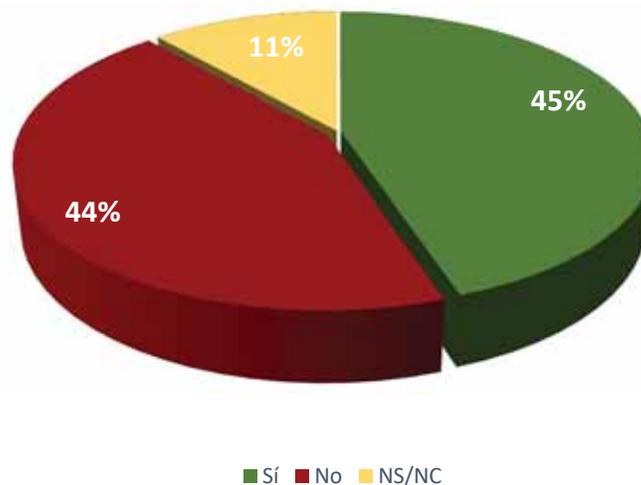


Figura 61. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 45% afirma que, si hubo señalización en los límites y espacios de la obra, el 44% opina que no hubo señalización alguna en la obra, mientras que el 11% no sabe si hubo señalización o no contestó.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de éstos

Tabla 73

Afectaciones por causa de la obra a la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	44	51%
No	43	49%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

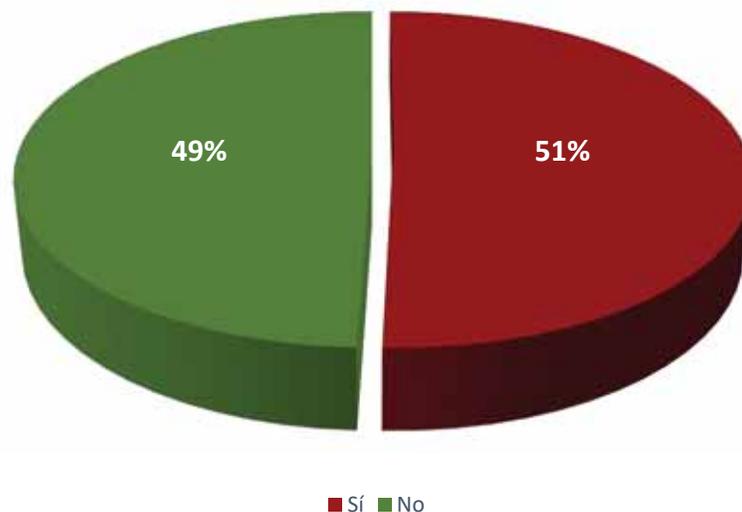


Figura 62. Afectaciones por causa de la obra en la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Como se puede observar, el 51% opina que, si hubo afectaciones por causa de la obra de la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario del arroyo el Chinin, el 49% de los entrevistados afirma que no hubo afectaciones por causa de la obra.

6.- ¿Considera Usted que este drenaje pluvial y sanitario del arroyo el Chinin está funcionando en su totalidad?

Tabla 74

Funcionamiento de la totalidad del drenaje pluvial y sanitario El Chinin

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	15	17%
No	72	83%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

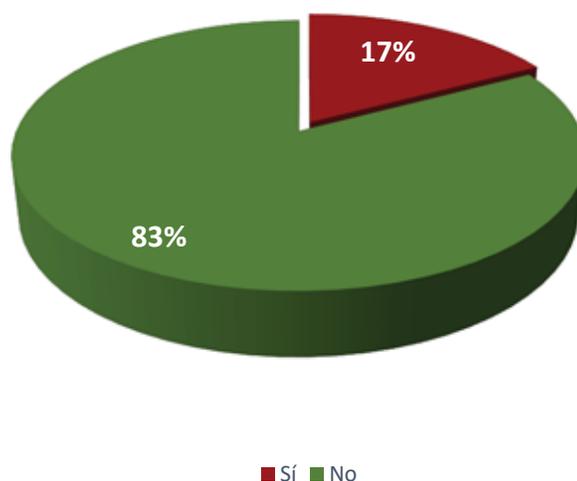


Figura 63. Funcionamiento de la totalidad del drenaje pluvial y sanitario El Chinin

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 83% opina que el drenaje pluvial y sanitario del arroyo el Chinin se encuentra funcionando en su totalidad, la opinión del 17% asegura que no se encuentra funcionando en su totalidad.

7.- ¿Cree Usted qué la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 75

Calidad de vida de la localidad con respecto a la rehabilitación de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	47	54%
No	40	46%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

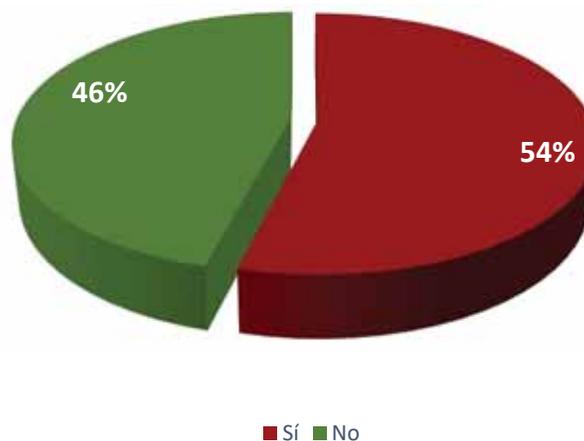


Figura 64. Calidad de vida de la localidad con respecto a la rehabilitación de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la opinión de los entrevistados, se nota que el 54% considera que la rehabilitación del drenaje si era necesario para resolver el problema de la comunidad, pero el 46% considera que la rehabilitación no resuelve el problema de la comunidad

8.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obras

Tabla 76

Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	23	26%
No	64	74%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

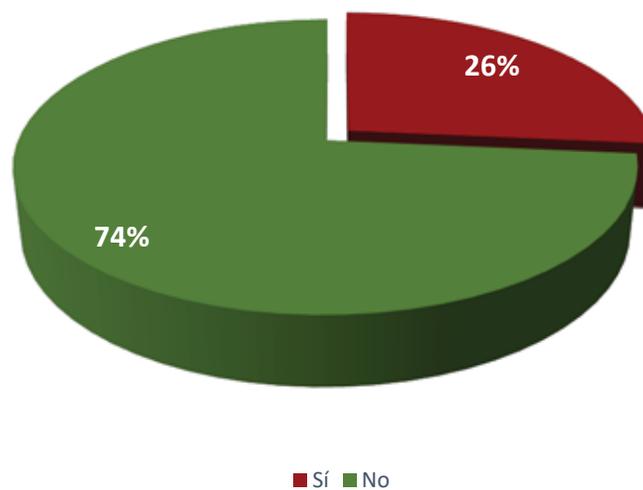


Figura 54: Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a la mejora en la calidad de vida en la colonia Tamulté de las Barrancas por la obra, el 74% cree que no se mejoró y el 26% cree que su impacto dicha obra en el mejoramiento de la colonia

9.- ¿Considera usted que ahora con la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario, la comunidad tiene mejor calidad de vida

Tabla 77

Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto a la rehabilitación de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	41	47%
No	46	53%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

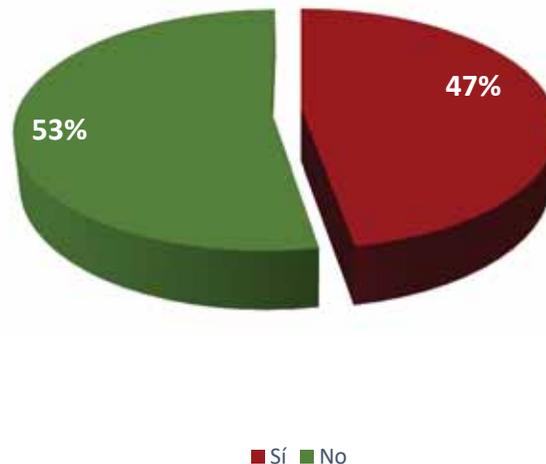


Figura 65. Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto a la rehabilitación de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto al mejoramiento de la calidad de vida con la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario el Chinin, se puede notar que, el 53% consideró que no mejoró la calidad de vida de la colonia, otro 47% opinó que sí.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario?

Tabla 78

Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra de rehabilitación

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	1	1%
Buena	17	20%
Regular	29	33%
Mala	40	46%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

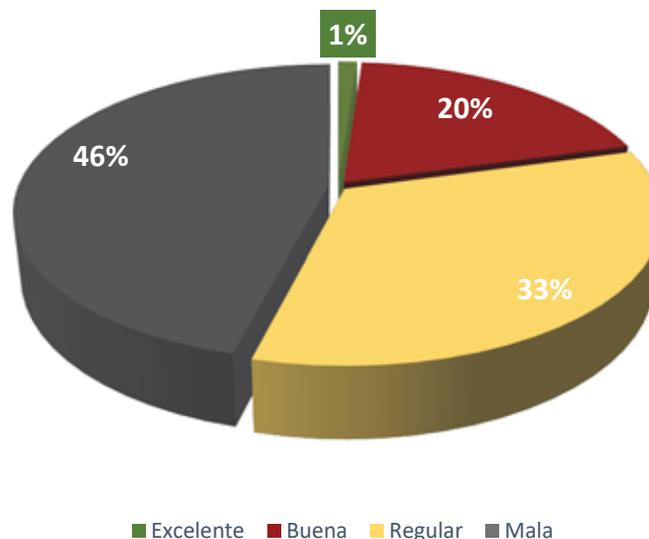


Figura 66. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra de rehabilitación

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados para la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario en la colonia Tamulté de las Barrancas se puede notar que, el 35% considera que los materiales son de regular calidad, 32% que son de buena calidad, el 28% que son de excelente calidad y una baja proporción del 4% considera que la calidad de los materiales es mala.

11.- ¿Qué tan satisfecho está Usted con esta obra realizada en su localidad?

Tabla 79

Satisfacción de los ciudadanos con la obra de rehabilitación realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Muy Satisfecho	0	0%
Satisfecho	15	17%
Regular	19	22%
Poco Satisfecho	16	18%
Insatisfecho	37	43%
Total	87	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

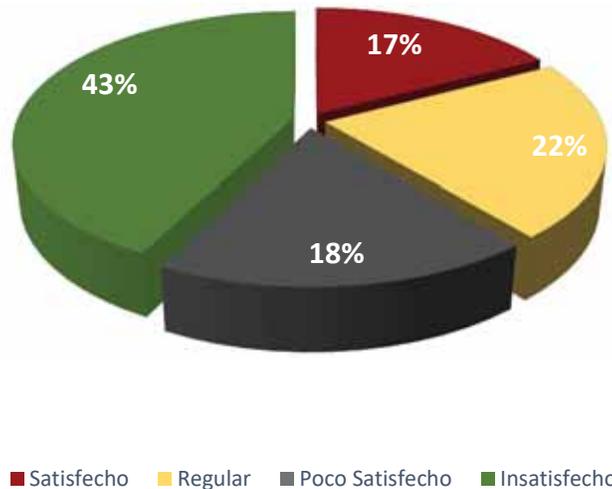


Figura 67. Satisfacción de los ciudadanos con la obra de rehabilitación realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los habitantes con la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario en la colonia Tamulté de las Barrancas se puede notar que, el 43% no está satisfecho con la obra, 22% regularmente satisfechos, el 18% poco satisfecho y el 17% dijo que están satisfechos.

3.2.6. Proyecto K476 - Construcción de ducto y colector pluvial (1ra. etapa), Villa Tamulté de las Sabanas.

3.2.6.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 80

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476

	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	41	66%
Mujeres	21	34%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

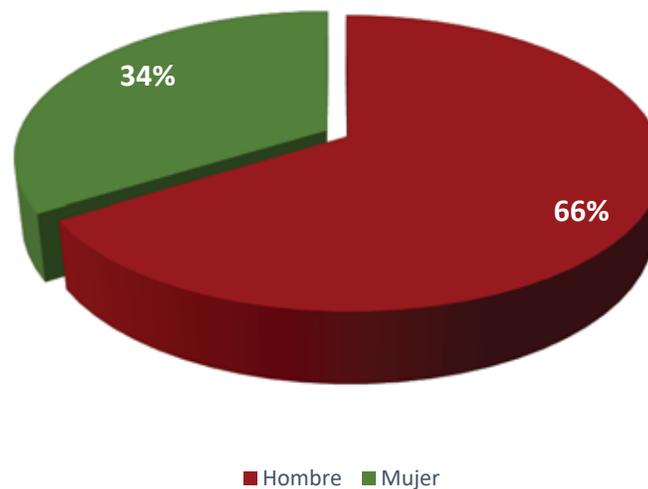


Figura 68. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

La distribución por género en Villa Tamulté de las Sabanas se muestra a continuación, el 66% de los entrevistados son hombres, y el 34% son mujeres.

Tabla 81

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	19	31%
Preparatoria	25	40%
Secundaria	9	14%
Primaria	9	15%
Sin estudio	0	0%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

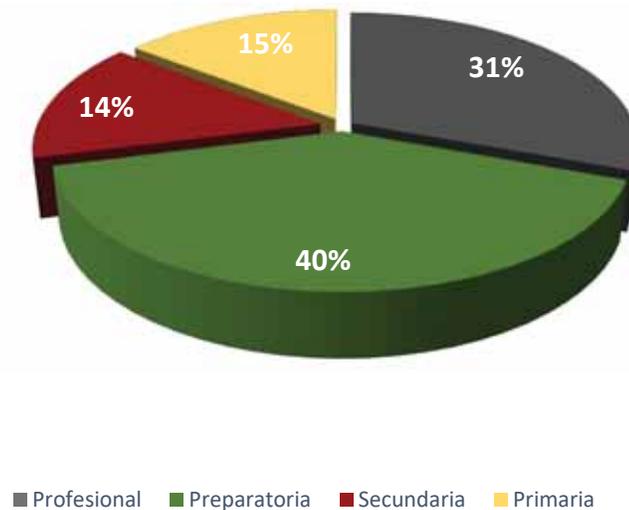


Figura 69 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

El grado de estudios se muestra a continuación, el 40% tienen estudios de preparatoria, el 31% tiene estudios profesionales, el 15% tienen estudios de primaria, el 14% de los entrevistados tiene estudios de secundaria.

Tabla 82

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	9	15%
Asalariado	21	34%
Desempleado	0	0%
Estudiante	7	11%
Negocio propio	12	19%
Profesionista	13	21%
Pensionado/Jubilado	0	0%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

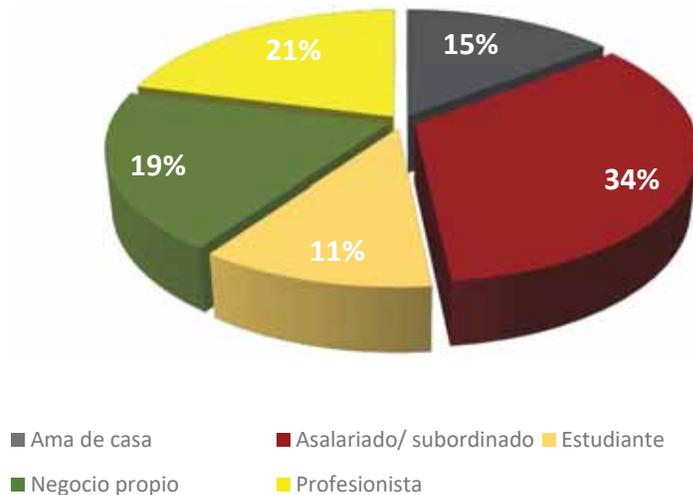


Figura 70. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K476

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a ocupación de la población entrevistada; la ocupación más frecuente es asalariado o subordinado con el 34%, los profesionistas con el 21%, le sigue los que tienen negocio propio con 19%, las amas de casa tienen un porcentaje de 15%, los estudiantes con el 11%.

3.2.6.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la construcción del ducto y colector pluvial?

Tabla 83

Demora en la gestión para la construcción del ducto y colector pluvial

Tiempo	Entrevista	Porcentaje
Varios años	43	69%
Varios meses	19	31%
Varias semanas	0	0%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

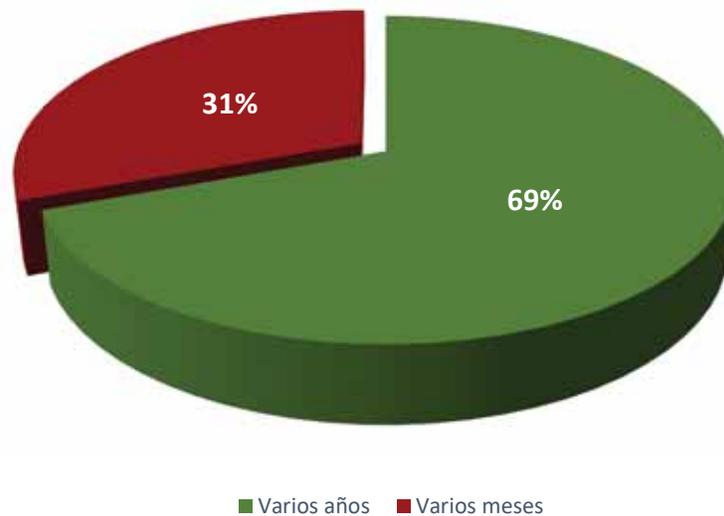


Figura 71 Demora en la gestión para la construcción del ducto y colector pluvial.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para la construcción del ducto y colector pluvial, el 69% opinó que se demoró varios años, el 31% aseguró que la gestión demoró varios meses.

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 84

Publicación de datos y características de la obra en la vida de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	56	90%
No	6	10%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

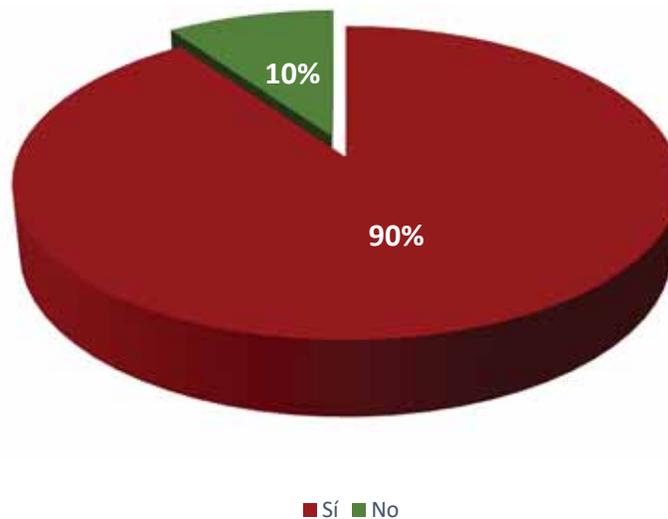


Figura 72. Publicación de datos y características de la obra en la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 90% afirma que, sí se publicó en el lugar los datos y características de la obra, solo el 10% asegura que no se publicó.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la construcción del ducto y colector pluvial?

Tabla 85

Tiempo de realización de la obra de la construcción del ducto y colector pluvial

	Entrevistas	Porcentaje
Varias Semanas	1	2%
Varios Meses	44	71%
Casi un año	15	24%
Más de un año	2	3%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

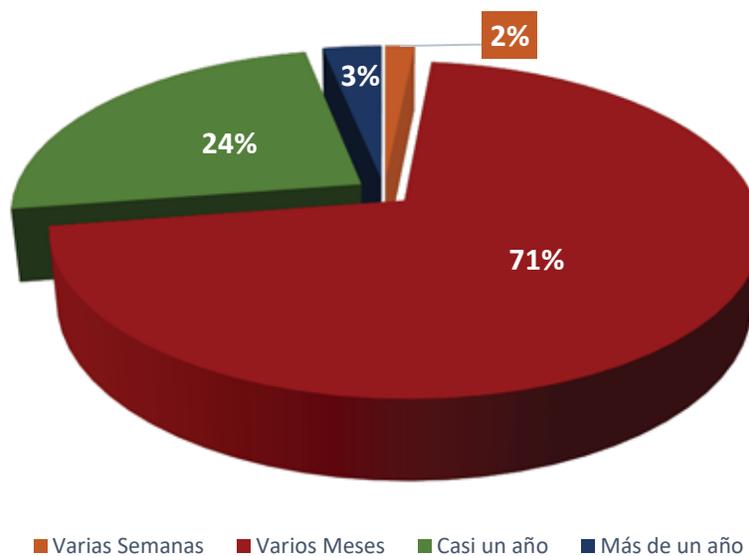


Figura 73. Tiempo de realización de la obra de construcción del ducto y colector pluvial.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar que el 71% afirma que la construcción del ducto y colector pluvial demoró varios meses, le sigue el 24% con una opinión en la demora de casi un año; en bajas proporciones se encuentran las de más de un año y varias semanas, con 3% y 2%, respectivamente.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacio de la obra?

Tabla 86

Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	50	81%
No	11	18%
NS/NC	1	1%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

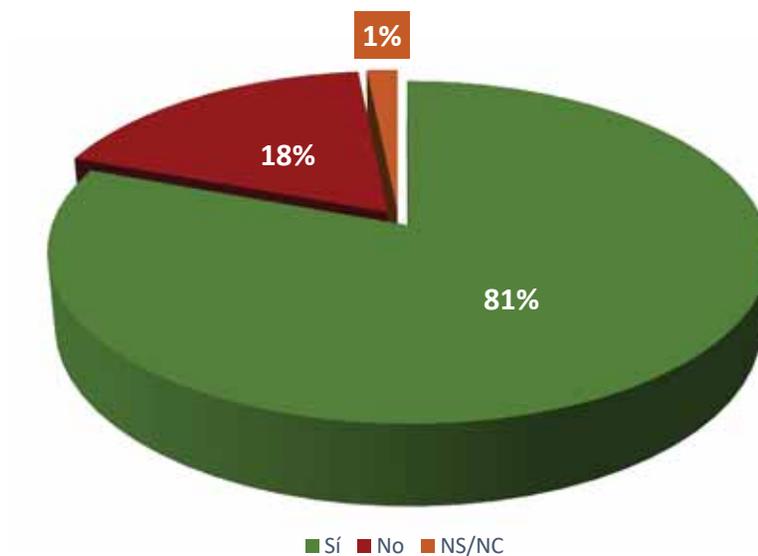


Figura 74. Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 81% afirma que, si hubo señalización en los límites y espacios de la obra, el 18% opina que no hubo señalización alguna en la obra, mientras que el 1% no sabe si hubo señalización o no contestó.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de éstos?

Tabla 87

Afectaciones por causa de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	22	35%
No	40	65%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

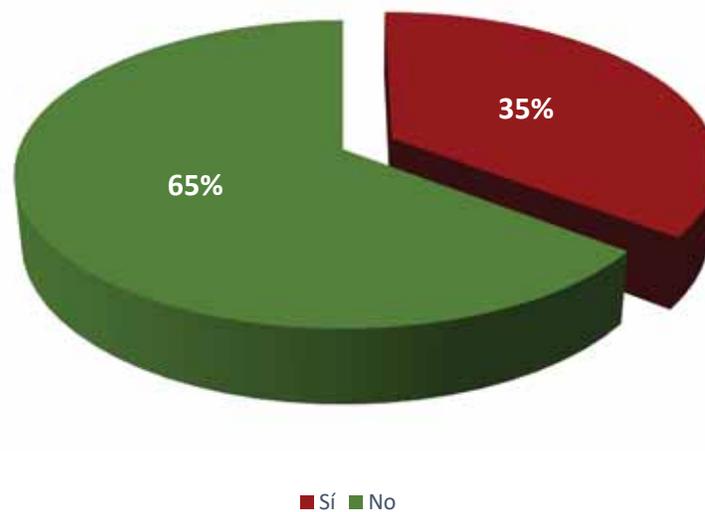


Figura 75. Afectaciones por causa de la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Como se puede observar, el 65% opina que no hubo afectaciones por causa de la obra, el 35% de los entrevistados afirma que sí hubo afectaciones por causa de la obra.

6.- ¿Considera Usted que el ducto y colector pluvial están funcionando en su totalidad?

Tabla 88

Funcionamiento de la totalidad del ducto y colector pluvial

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	20	32%
No	42	68%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

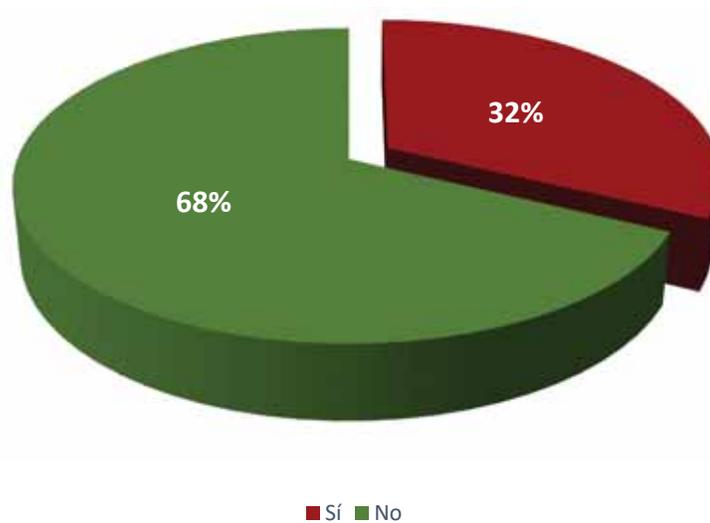


Figura 76. Funcionamiento de la totalidad del ducto y colector pluvial.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 68% opinó que el ducto y colector pluvial no se encuentra funcionando en su totalidad, la opinión del 32% aseguró que si funciona correctamente.

7.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obras?

Tabla 89

Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	10	16%
No	52	84%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

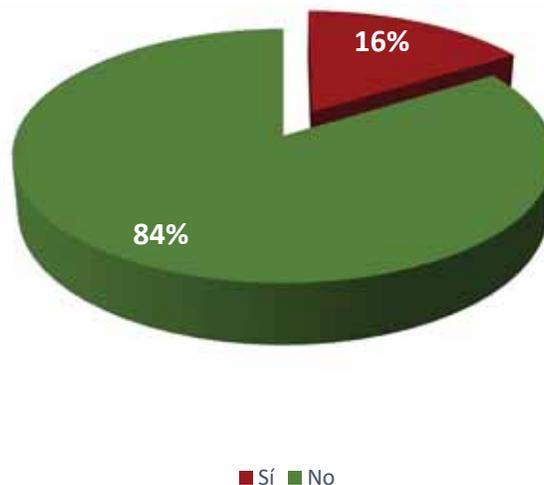


Figura 77. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la opinión de los entrevistados, se nota que el 84% considera que la construcción de ducto y colector pluvial no era necesario para resolver el problema de la comunidad, pero el 16% consideró que si aporta solución al problema de la comunidad.

8.- ¿Considera Usted que ahora con la construcción del ducto y colector pluvial, la comunidad tiene mejor calidad de vida?

Tabla 90

Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	20	32%
No	42	68%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

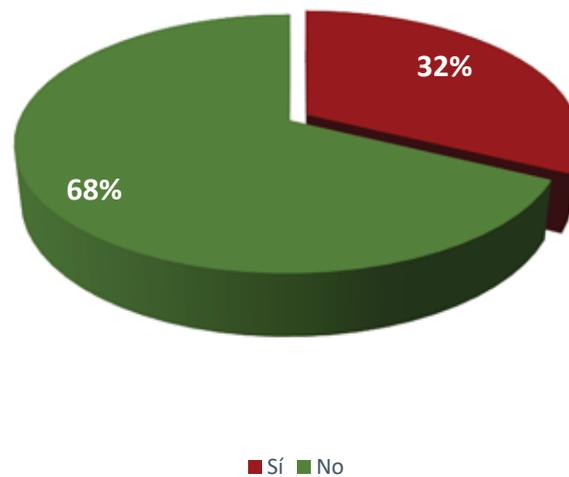


Figura 78. Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 68% cree que no se mejoró la calidad de vida en la localidad con la construcción del ducto y colector pluvial, mientras que el 32% consideró que si mejoro dicho aspecto.

9.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción del ducto y colector pluvial?

Tabla 91

Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	6	10%
Buena	35	56%
Regular	19	31%
Mala	2	3%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

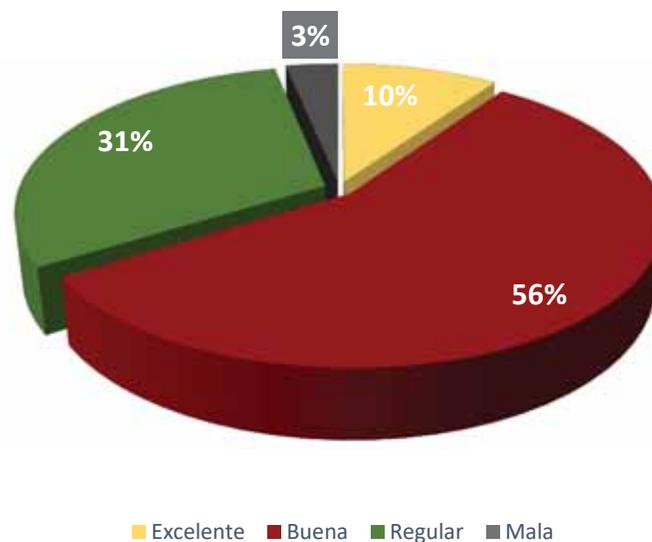


Figura 79. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados para la construcción del ducto y colector pluvial se puede notar que, el 56% considera que los materiales son de buena calidad, 31% que son de regular calidad, el 10% que son de excelente calidad y una baja proporción del 3% considera que la calidad de los materiales es mala.

10.- *¿Qué tan satisfecho está Usted con esta obra realizada en su localidad?*

Tabla 92

Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

	Entrevistas	Porcentaje
Muy Satisfecho	4	7%
Satisfecho	25	40%
Regular	21	34%
Poco Satisfecho	7	11%
Insatisfecho	5	8%
Total	62	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

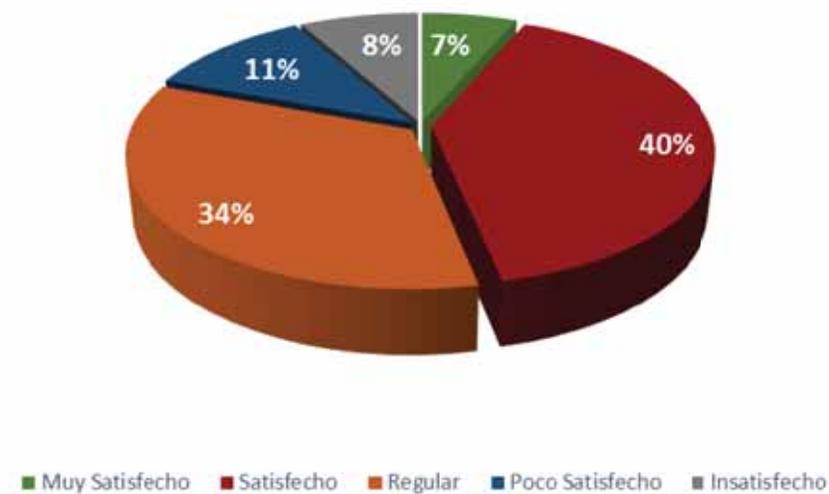


Figura 80. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los habitantes de Villa Tamulté de las Sabanas con la obra se puede notar que, el 40% de los entrevistados están satisfechos, 34% regularmente satisfechos, el 11% poco satisfechos y una baja proporción del 8% insatisfechos y el 7% muy satisfechos.

3.2.7. Proyecto K472 - Limpieza y desazolve 1.5 Km en dren Anacleto Canabal, Ranchería Anacleto Canabal 2da. Sección Sector La Colsa.

3.2.7.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 93

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472

	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	28	43%
Mujeres	37	57%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

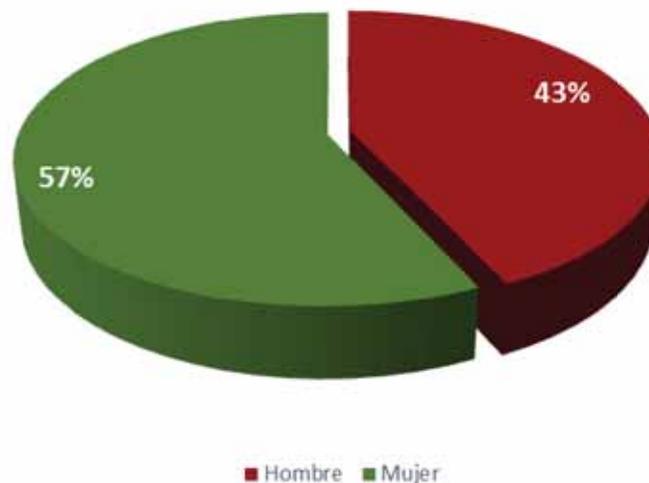


Figura 81. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

La distribución por género en la Ranchería Anacleto Canabal 2da. Sección Sector La Colsa se muestra a continuación, el 57% de los entrevistados son mujeres, y tan solo el 43% son hombres.

Tabla 94

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	21	32%
Preparatoria	10	15%
Secundaria	20	31%
Primaria	8	12%
Sin estudio	6	10%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

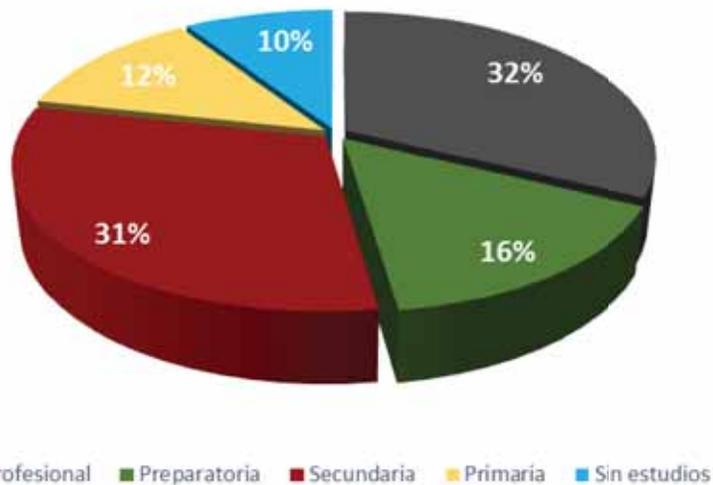


Figura 82 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

El grado de estudios se muestra a continuación, el 32% tienen estudios profesionales, el 31% tiene estudios de secundaria, el 16% tienen estudios de preparatoria, el 12% de los entrevistados tienen estudios de primaria y un 10% no tiene estudios.

Tabla 95

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	13	20%
Asalariado	18	28%
Desempleado	10	15%
Estudiante	2	3%
Negocio propio	10	15%
Profesionista	9	14%
Pensionado/Jubilado	3	5%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 83. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K472.

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a ocupación de la población entrevistada; la ocupación más frecuente es asalariado o subordinado con el 28%, le sigue las amas de casa con 20%, los desempleados tienen un porcentaje de 15%, los que poseen un negocio propio con el 15%, los profesionistas con el 14%, y, por último, los estudiantes y los jubilados o pensionados, con el 3% y 2%, respectivamente.

3.2.7.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la limpieza y desazolve de 1.5 km del dren?

Tabla 96

Demora en la gestión para la limpieza y desazolve del dren

Tiempo	Entrevista	Porcentaje
Varios años	7	11%
Varios meses	50	77%
Varias semanas	8	12%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 84 Demora en la gestión para la limpieza y desazolve del dren.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para la para la limpieza y desazolve de 1.5 km del dren, el 77% opinó que se demoró varios meses, el 12% aseguró que la gestión demoró varias semanas, 11% que la demora fue de varios años.

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 97

Publicación de datos y características de la obra en la vida de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	55	85%
No	10	15%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

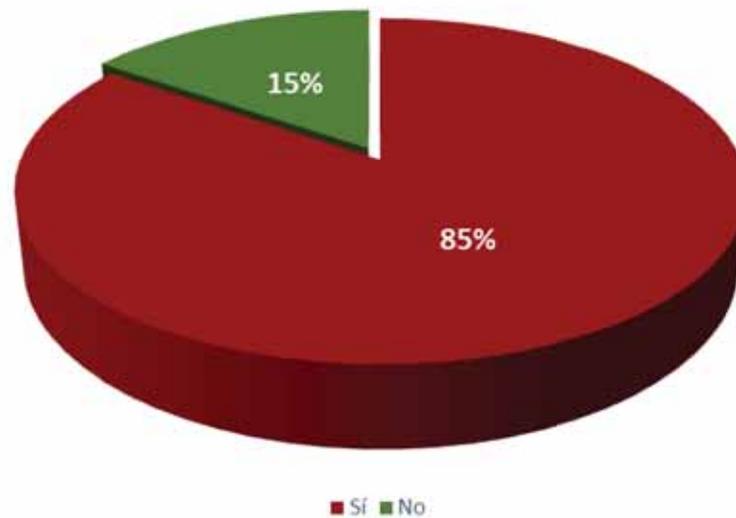


Figura 85. Publicación de datos y características de la obra en la localidad en la vida de la localidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 85% afirma que, sí se publicó en el lugar los datos y características de la obra, solo el 15% asegura que no se publicó.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de limpieza y desazolve de 1.5 km del dren?

Tabla 98

Tiempo de realización de la obra de limpieza y desazolve del dren

	Entrevistas	Porcentaje
Varias Semanas	4	6%
Varios Meses	53	82%
Casi un año	8	12%
Más de un año	0	0%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 86. Tiempo de realización de la obra de limpieza y desazolve del dren

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar que el 82% afirma que la conclusión de limpieza y desazolve de 1.5 km del dren demoró varios meses, el 12% con una opinión en la demora de casi un año y el 6% dijo que varias semanas.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacio de la obra?

Tabla 99

Señalización de los límites y espacios de la obra de limpieza y desazolve

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	32	49%
No	23	35%
NS/NC	10	16%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

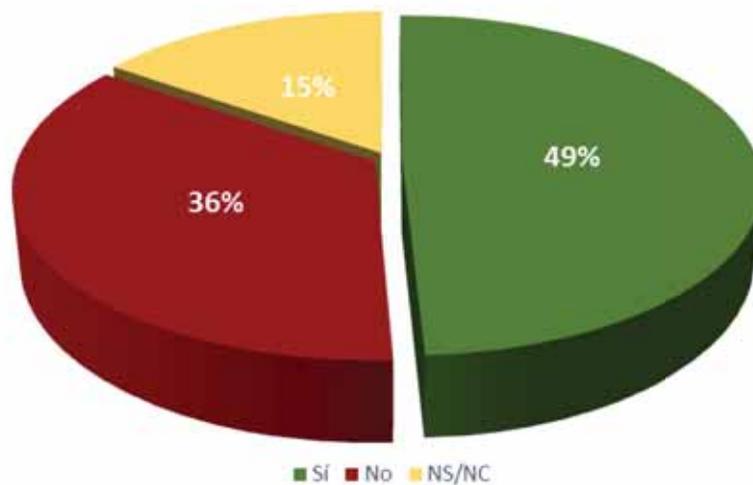


Figura 87. Señalización de los límites y espacios de la obra de limpieza y desazolve.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 49% afirma que, si hubo señalización en los límites y espacios de la obra, el 36% opina que no hubo señalización alguna en la obra, mientras que el 15% no sabe si hubo señalización o no contestó.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de éstos?

Tabla 100

Afectaciones por causa de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	44	68%
No	21	32%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

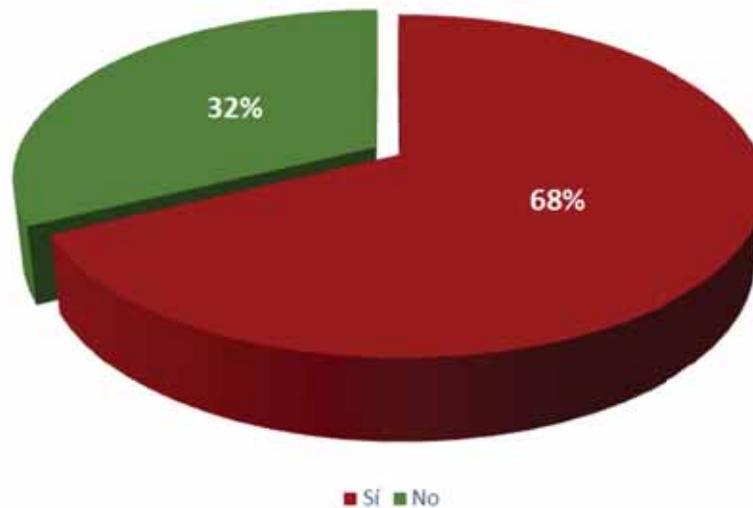


Figura 88. Afectaciones por causa de la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Como se puede observar, el 68% opina que, si ocurrieron afectaciones por causa de la obra, el 32% de los entrevistados afirma que no hubo afectaciones por causa de la obra.

6.- ¿Considera Usted que este drenaje sanitario está funcionando en su totalidad?

Tabla 101

Funcionamiento de la totalidad del ducto y colector pluvial

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	23	35%
No	42	65%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

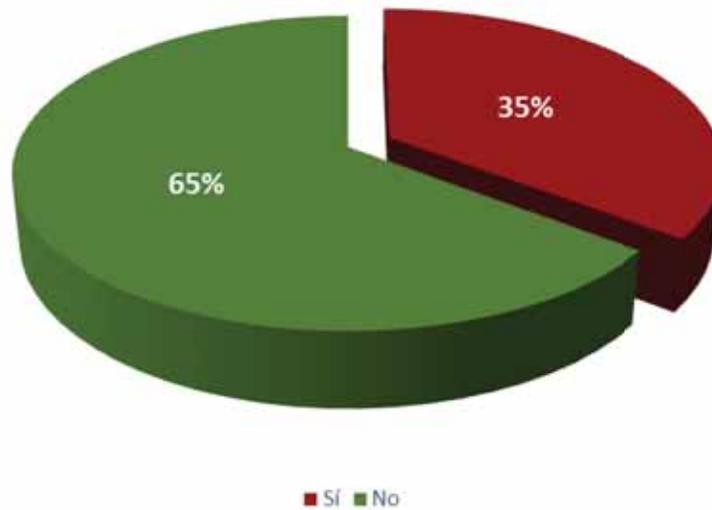


Figura 89. Funcionamiento de la totalidad del ducto y colector pluvial.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 65% opina que sí se encuentra funcionando en su totalidad el drenaje sanitario, la opinión del 35% asegura que no es así.

7.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obras?

Tabla 102

Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	26	40%
No	39	60%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

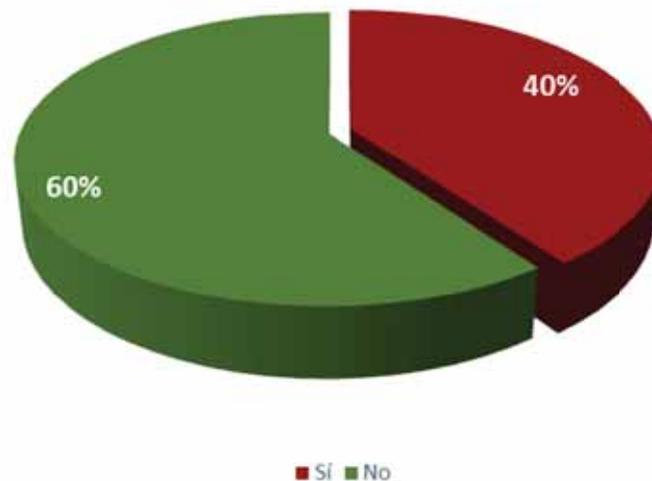


Figura 90. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la opinión de los entrevistados, se nota que el 60% considera que la obra no era necesaria para resolver el problema de la comunidad, pero el 40% considera que si era necesaria dicha obra.

8.- ¿Considera Usted que ahora con la limpieza y desazolve del dren, la comunidad tiene mejor calidad de vida?

Tabla 103

Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	36	55%
No	29	45%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

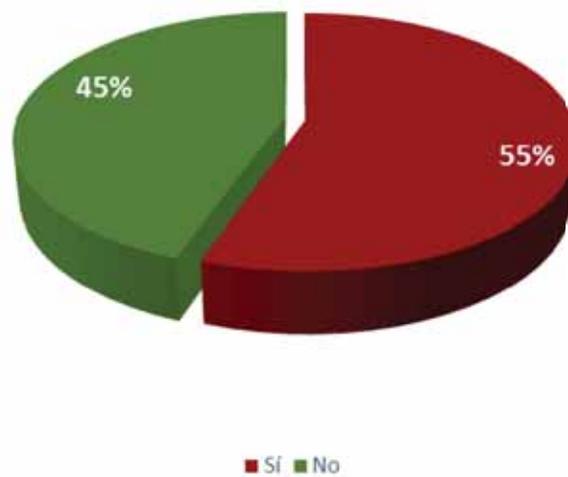


Figura 91. Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 55% cree que si se mejoró la calidad de vida de los habitantes de la comunidad con la limpieza y desazolve del dren y el 45% cree que no.

9.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción del dren?

Tabla 104

Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	3	5%
Buena	13	20%
Regular	40	61%
Mala	9	14%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

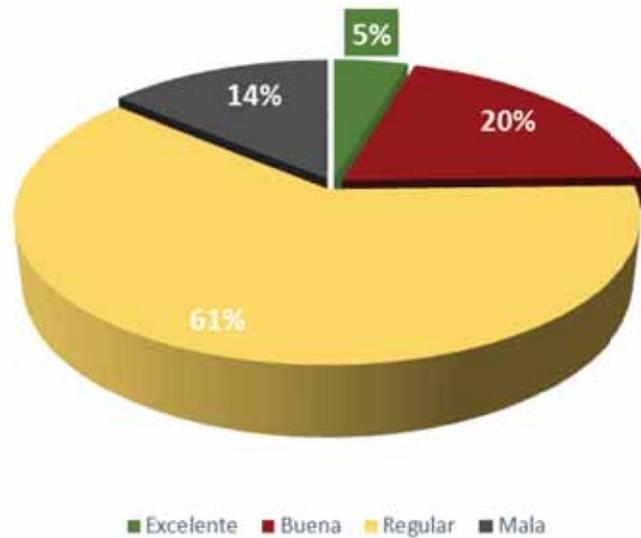


Figura 92. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados para la construcción del dren se puede notar que, el 61% considera que los materiales son de regular calidad, 20% que son de buena calidad, el 14% que son de mala calidad y una baja proporción del 5% considera que la calidad de los materiales es excelente.

10.- ¿Qué tan satisfecho está Usted con esta obra realizada en su localidad?

Tabla 105

Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

	Entrevistas	Porcentaje
Muy Satisfecho	0	0%
Satisfecho	6	9%
Regular	29	45%
Poco Satisfecho	22	34%
Insatisfecho	8	12%
Total	65	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

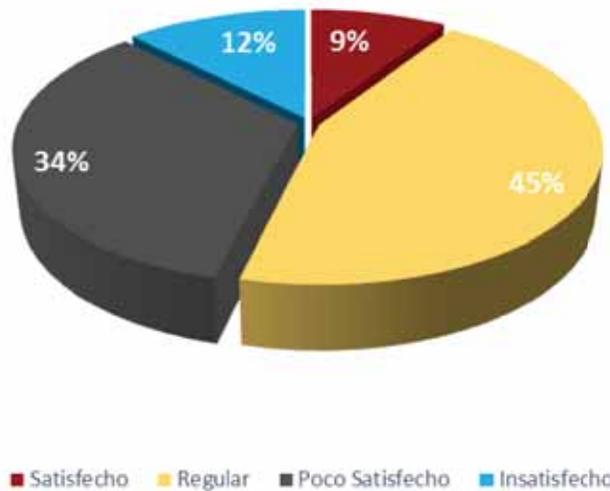


Figura 93. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los habitantes con la construcción del dren se puede notar que, el 45% están regularmente satisfechos, 34% poco satisfechos, el 12% insatisfechos y una baja proporción del 9% considera están satisfechos.

3.2.8. Proyecto K428 - Construcción de drenaje sanitario en la Colonia Constitución.

3.2.8.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 106

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428

	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	21	52%
Mujeres	19	48%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

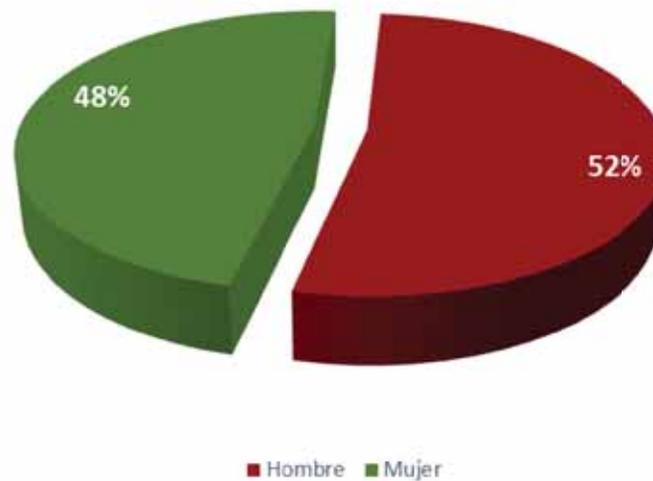


Figura 94. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

La distribución por género en la Colonia Constitución se muestra a continuación, el 52% de los entrevistados son hombres, y el 48% son mujeres.

Tabla 107

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	7	17%
Preparatoria	9	22%
Secundaria	13	33%
Primaria	11	28%
Sin estudio	0	0%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

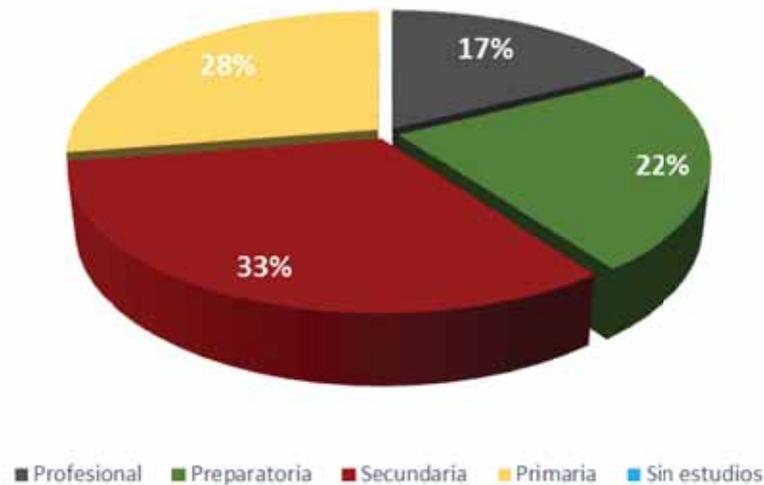


Figura 95 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

El grado de estudios se muestra a continuación, el 33% tienen estudios de secundaria, el 28% tiene estudios de primaria, el 22% tienen estudios de preparatoria, el 17% de los entrevistados son profesionistas.

Tabla 108

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	12	30%
Asalariado	16	40%
Desempleado	2	5%
Estudiante	1	2%
Negocio propio	5	13%
Profesionista	4	10%
Pensionado/Jubilado	0	0%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

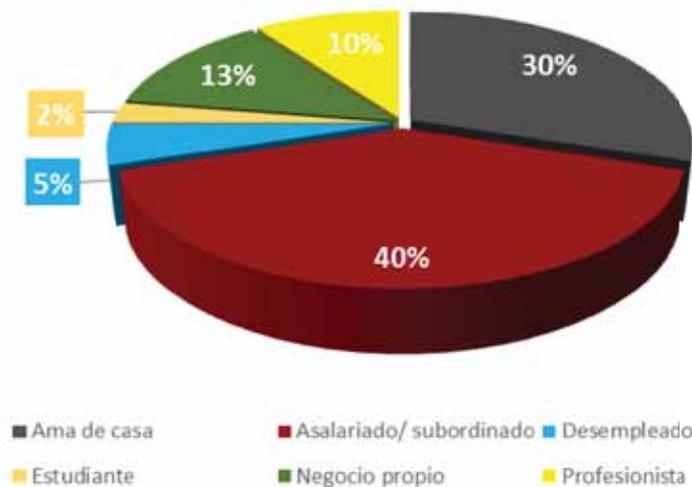


Figura 96. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K428.

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a ocupación de la población entrevistada; la ocupación más frecuente es asalariado o subordinado con el 40%, le sigue las amas de casa con 30%, los que poseen un negocio propio tienen un porcentaje de 13%, los profesionistas con el 10%, los desempleados con el 5%, y, por último, los estudiantes con el 2%.

3.2.8.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la construcción de drenaje sanitario?

Tabla 109

Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario

Tiempo	Entrevista	Porcentaje
Varios años	37	92%
Varios meses	3	8%
Varias semanas	0	0%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 97 Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para construcción del sistema integral de drenaje sanitario, el 92% opinó que se demoró varios años, el 8% aseguró que la gestión demoró varios meses.

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 110

Publicación de datos y características de la obra en la vida de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	34	85%
No	6	15%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

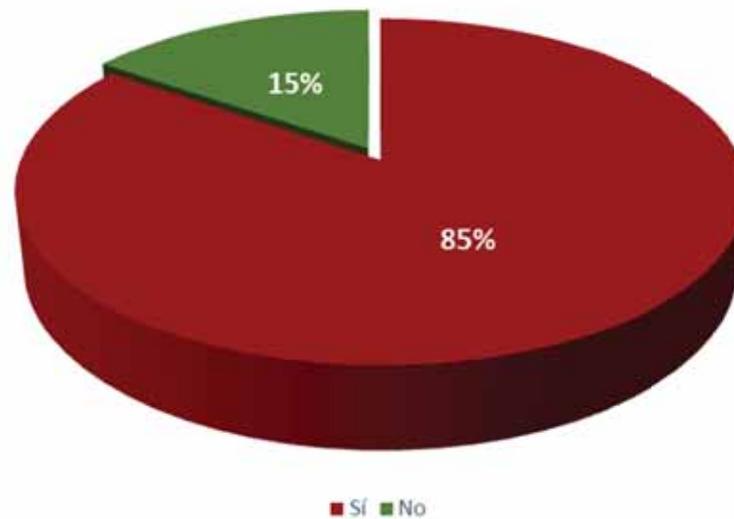


Figura 98. Publicación de datos y características de la obra en la localidad en la vida de la localidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 85% afirma que, sí se publicó en el lugar los datos y características de la obra, solo el 15% asegura que no se publicó.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la construcción de drenaje sanitario?

Tabla 111

Tiempo de realización de la obra de construcción de drenaje sanitario

	Entrevistas	Porcentaje
Varias Semanas	0	0%
Varios Meses	25	62%
Casi un año	12	30%
Más de un año	3	8%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 99. Tiempo de realización de la obra de construcción de drenaje sanitario.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar que el 62% afirma que la construcción del sistema integral de drenaje sanitario demoró varios meses, le sigue el 30% con una opinión en la demora de casi un año, el 8% opinó que la demora fue de más de un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacio de la obra?

Tabla 112

Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	26	65%
No	14	35%
NS/NC	0	0%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

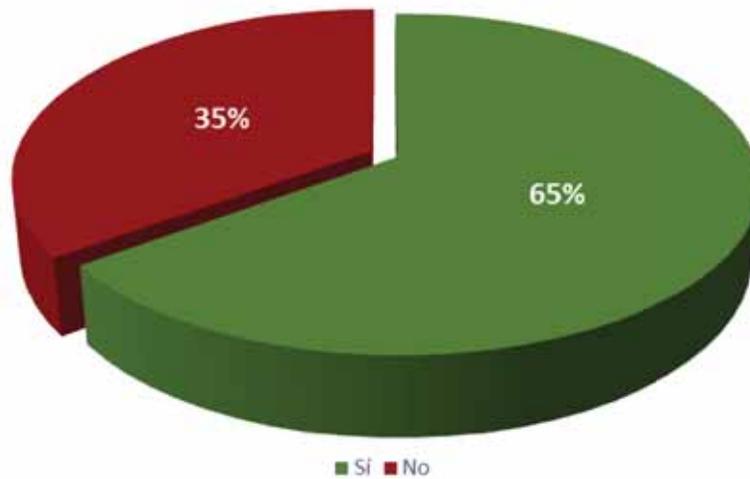


Figura 100. Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 65% afirma que, si hubo señalización en los límites y espacios de la obra, el 35% opina que no hubo señalización alguna en la obra.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de éstos?

Tabla 113

Afectaciones por causa de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	18	45%
No	22	55%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

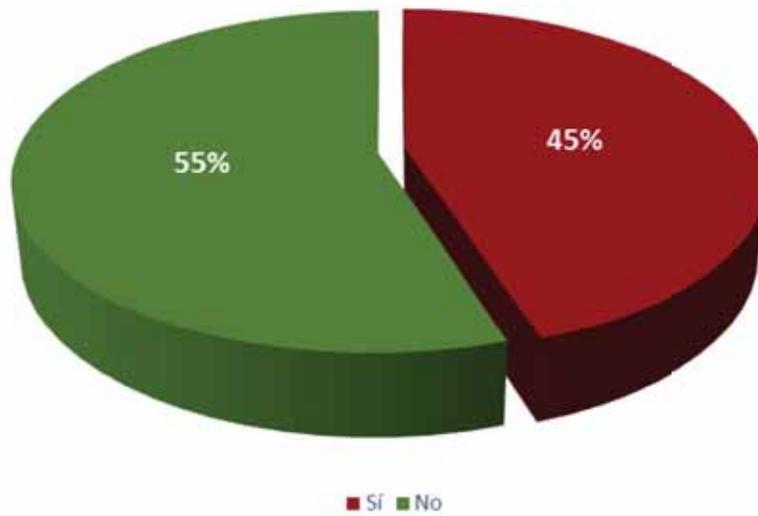


Figura 101. Afectaciones por causa de la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Como se puede observar, el 53% opinó que no hubo afectaciones por causa de la obra, el 45% de los entrevistados afirma que sí hubo afectaciones por causa de la obra.

6.- *¿Considera Usted que este drenaje sanitario está funcionando en su totalidad?*

Tabla 114

Funcionamiento de la totalidad de la obra de drenaje sanitario

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	6	15%
No	34	85%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

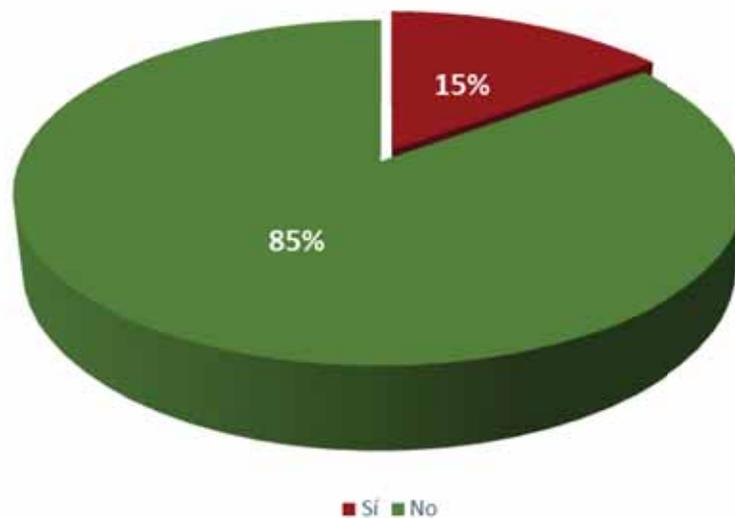


Figura 102. Funcionamiento de la totalidad de la obra de drenaje sanitario

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 85% informó que el drenaje sanitario no funciona en su totalidad, la opinión del 15% asegura que no si se encuentra funcionando dicha obra.

7.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obras?

Tabla 115

Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	1	2%
No	39	98%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

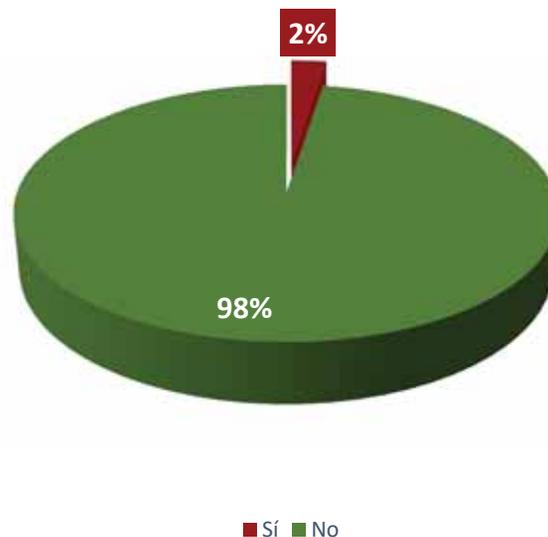


Figura 103. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la opinión de los entrevistados, se nota que el 98% considera que la construcción del sistema integral de drenaje sanitario no era resuelve el problema de la comunidad, un 2% consideró que si era necesario

8.- ¿Considera Usted que ahora con la construcción del drenaje sanitario, la comunidad tiene mejor calidad de vida?

Tabla 116

Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	16	40%
No	24	60%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

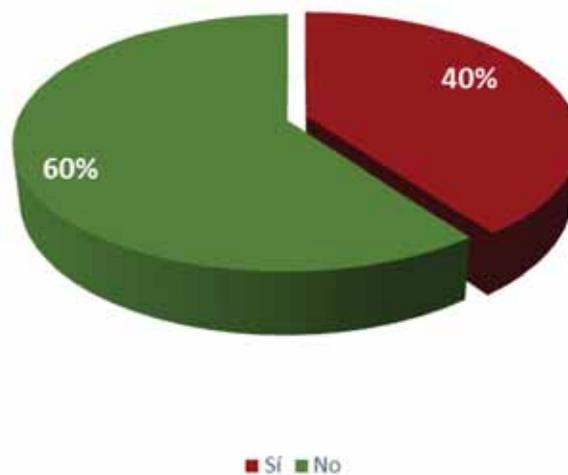


Figura 104. Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 60% cree que no se mejoró la calidad de vida de la comunidad y el 40% cree que la obra si impactó de manera positiva.

9.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción del sistema de drenaje sanitario?

Tabla 117

Calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	0	0%
Buena	14	35%
Regular	15	37%
Mala	11	28%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

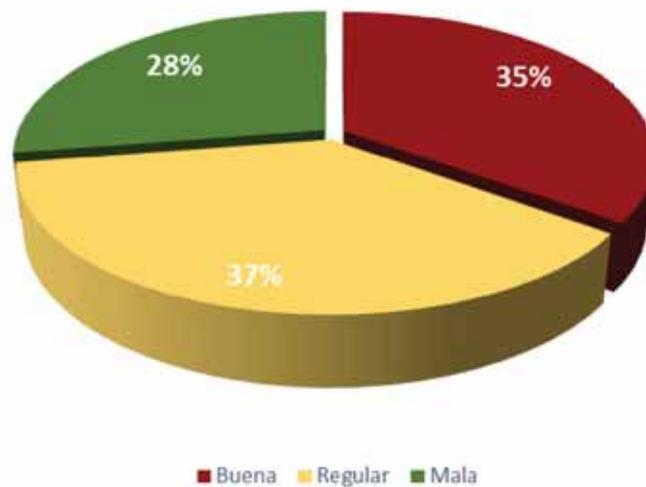


Figura 105. Calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados para la construcción del sistema de drenaje sanitario se puede notar que, el 37% considera que los materiales son de regular calidad, 35% que son de buena calidad, el 28% que son de mala calidad.

10.- ¿Qué tan satisfecho está Usted con esta obra realizada en su localidad?

Tabla 118

Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

	Entrevistas	Porcentaje
Muy Satisfecho	0	0%
Satisfecho	10	25%
Regular	16	40%
Poco Satisfecho	5	13%
Insatisfecho	9	22%
Total	40	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

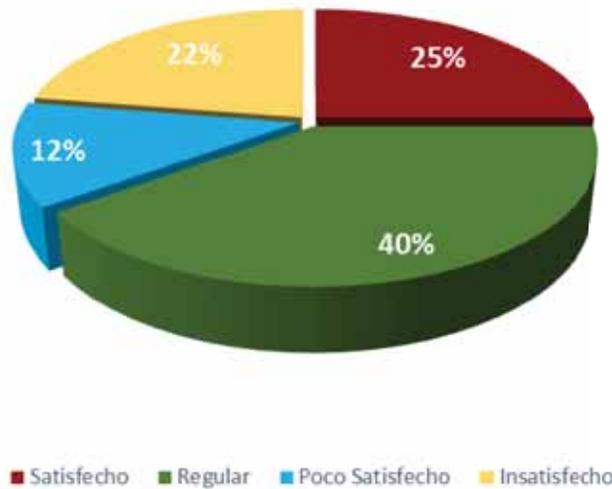


Figura 106. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los habitantes con la obra se puede notar que, para el 40% de los entrevistados el grado de satisfacción con la obra es regular, el 25% está satisfecho, el 22% insatisfecho y una baja proporción del 12% poco satisfecho.

3.2.9. Proyecto K469 - Construcción de drenaje sanitario de la Ranchería Curahueso 1ra. Etapa, margen derecha del río Mezcalapa.

3.2.9.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 119

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469

	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	19	42%
Mujeres	26	58%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

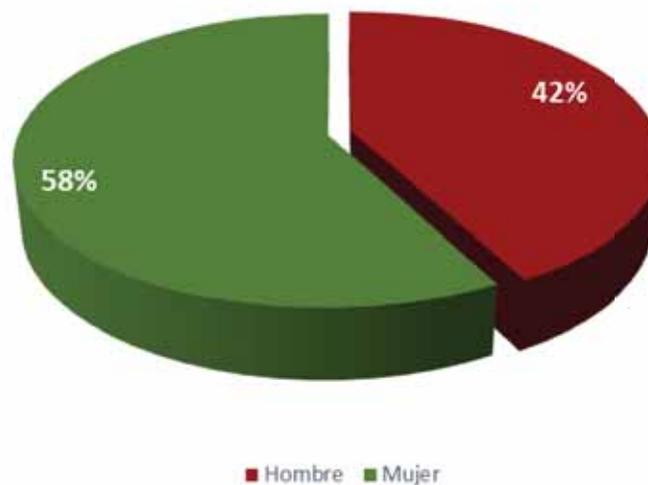


Figura 107. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

La distribución por género en la ranchería Curahueso 1ra. Etapa se muestra a continuación, el 58% de los entrevistados son mujeres, y el 42% son hombres

Tabla 120

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	14	31%
Preparatoria	17	38%
Secundaria	6	13%
Primaria	7	16%
Sin estudio	1	2%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo

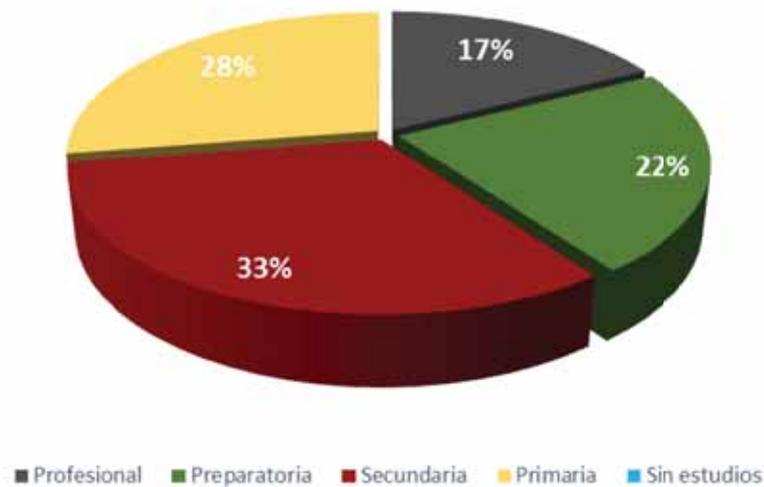


Figura 108 Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

El grado de estudios se muestra a continuación, el 33% tienen estudios de secundaria, el 28% tiene estudios de primaria, el 22% tienen estudios de preparatoria, el 17% de los entrevistados son profesionistas.

Tabla 121

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	18	32%
Asalariado	7	16%
Desempleado	2	4%
Estudiante	4	9%
Negocio propio	8	18%
Profesionista	4	9%
Pensionado/Jubilado	2	4%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 109. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K469.

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a ocupación de la población entrevistada; la ocupación más frecuente es ama de casa con el 40%, le sigue los que tienen negocio propio con 18%, los asalariados o subordinados tienen un porcentaje de 16%, los estudiantes con el 9%, los profesionistas con el 9%, y, por último, los jubilados o pensionados y los desempleados con el 4% respectivamente.

3.2.9.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la construcción de drenaje sanitario?

Tabla 122

Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario

Tiempo	Entrevista	Porcentaje
Varios años	30	67%
Varios meses	15	33%
Varias semanas	0	0%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

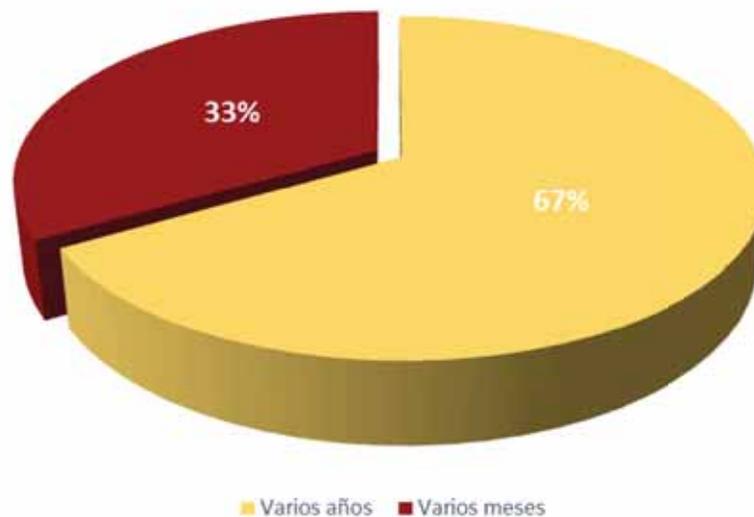


Figura 110 Demora en la gestión para la construcción de drenaje sanitario.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para la construcción del drenaje sanitario, el 67% opinó que se demoró varios años, el 33% asegura que la gestión demoró varios meses.

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 123

Publicación de datos y características de la obra en la vida de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	38	84%
No	7	16%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

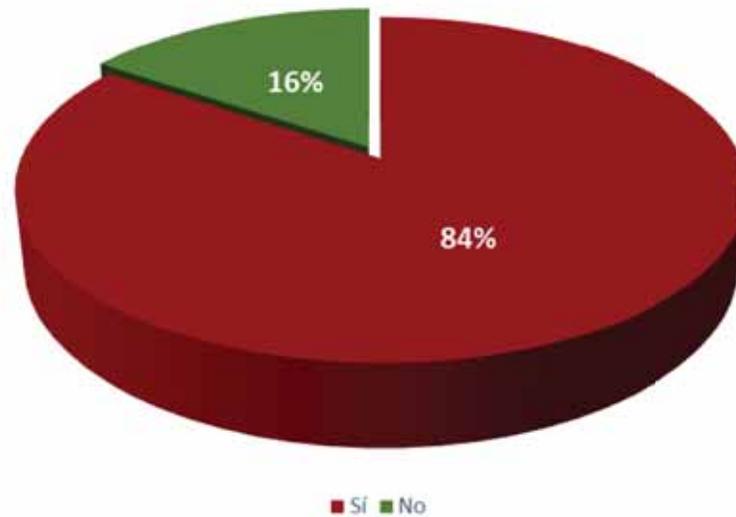


Figura 111. Publicación de datos y características de la obra en la localidad en la vida de la localidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 84% afirma que, sí se publicó en el lugar los datos y características de la obra, solo el 16% asegura que no se publicó

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de la construcción de drenaje sanitario?

Tabla 124

Tiempo de realización de la obra de construcción de drenaje sanitario

	Entrevistas	Porcentaje
Varias Semanas	0	0%
Varios Meses	32	71%
Casi un año	12	27%
Más de un año	1	2%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 112. Tiempo de realización de la obra de construcción de drenaje sanitario.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede observar que el 71% afirma que la construcción de esta obra demoró varios meses, le sigue el 27% con una opinión en la demora de casi un año y un 1% opinó que más de un año.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacio de la obra?

Tabla 125

Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	23	51%
No	16	36%
NS/NC	6	13%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

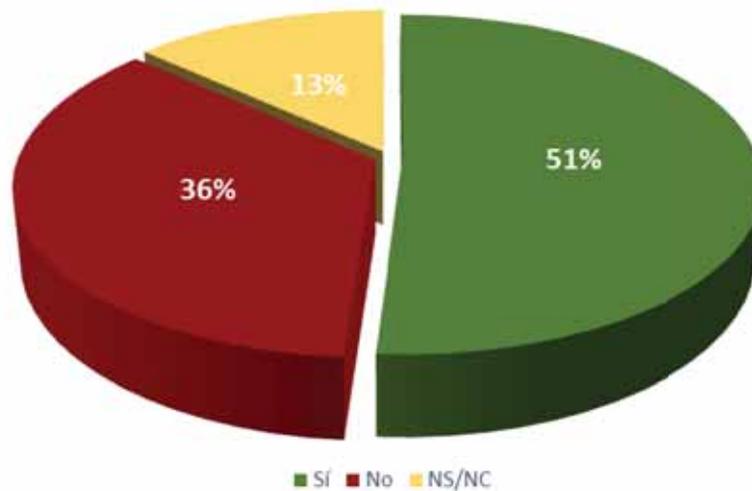


Figura 113. Señalización de los límites y espacios de la obra de construcción.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Se puede notar que el 51% afirma que, si hubo señalización en los límites y espacios de la obra, el 36% opina que no hubo señalización alguna en la obra, mientras que el 13% no sabe si hubo señalización o no contestó.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de éstos?

Tabla 126

Afectaciones por causa de la obra a la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	21	47%
No	24	53%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

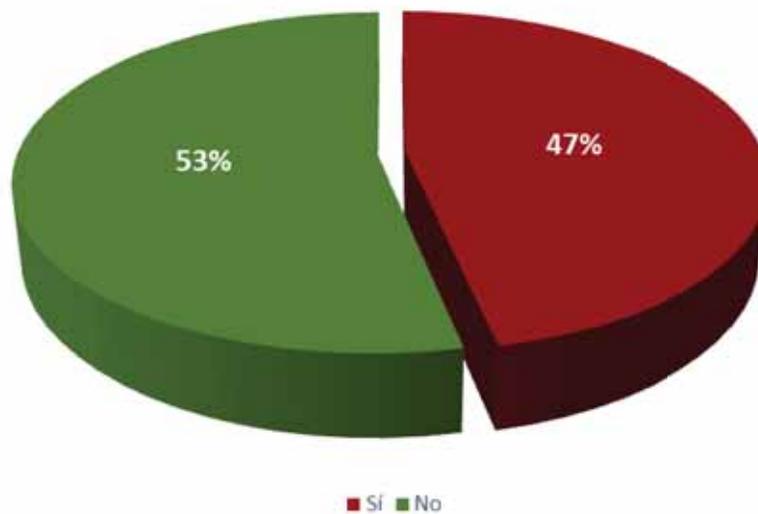


Figura 114. Afectaciones por causa de la obra a la localidad.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Como se puede observar, el 53% opina que no hubo afectaciones por causa de la obra, el 47% de los entrevistados afirma que sí hubo afectaciones por causa de la obra.

6.- ¿Considera Usted que este drenaje sanitario está funcionando en su totalidad?

Tabla 127

Funcionamiento de la totalidad de la obra de drenaje sanitario

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	11	24%
No	34	76%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

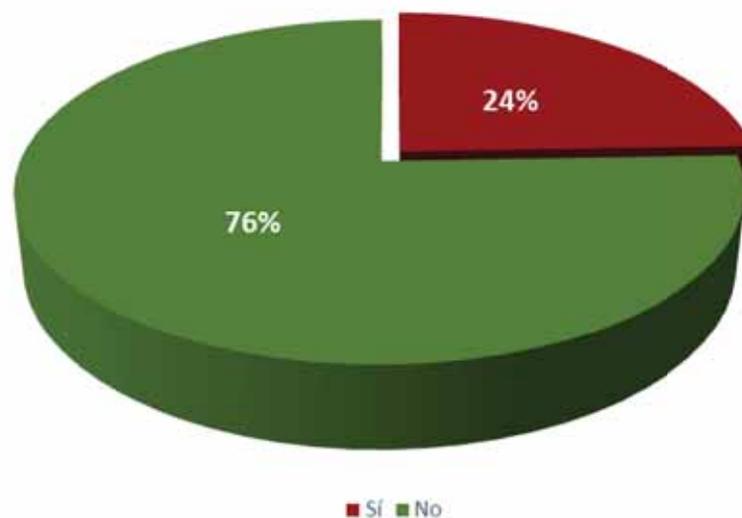


Figura 115. Funcionamiento de la totalidad de la obra de drenaje sanitario

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 76% opinó que el drenaje sanitario no está funcionando en su totalidad, la opinión del 24% asegura que si funciona dicha obra en su totalidad.

7.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obras?

Tabla 128

Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	23	51%
No	22	49%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

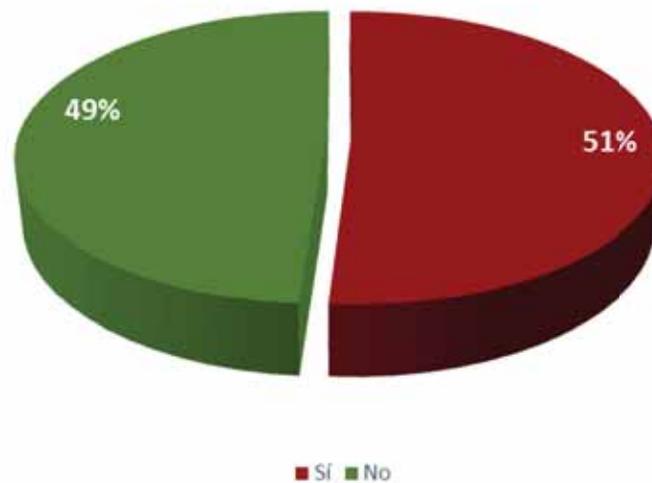


Figura 116. Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la opinión de los entrevistados, se nota que el 51% opinó que el drenaje sanitario se encuentra funcionando en su totalidad, pero el 49% no es así.

8.- ¿Considera Usted que ahora con la construcción del drenaje sanitario, la comunidad tiene mejor calidad de vida?

Tabla 129

Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	21	47%
No	24	53%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

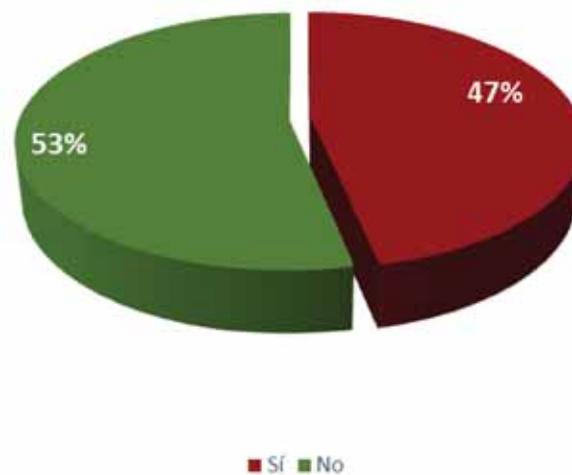


Figura 117. Calidad de vida de la localidad con respecto a la obra

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 53% cree que no se mejoró la calidad de vida de los ciudadanos con la construcción del drenaje sanitario y el 47% cree que si hubo un impacto positivo con la realización de dicha obra.

9.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción del sistema de drenaje sanitario?

Tabla 130

Calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción.

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	0	0%
Buena	14	31%
Regular	27	60%
Mala	4	9%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

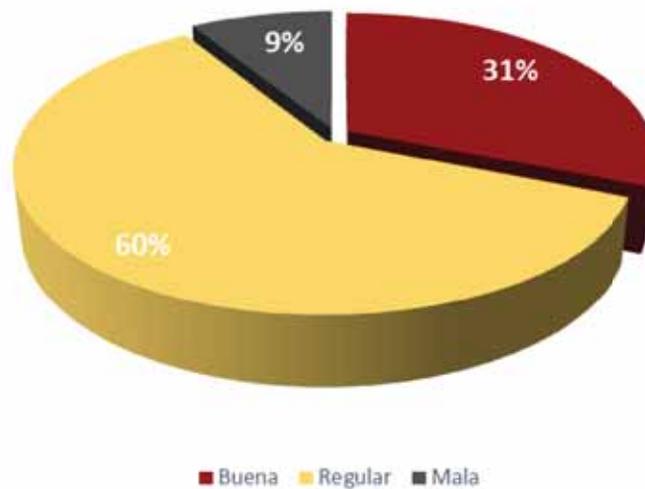


Figura 118. Calidad de los materiales utilizados en la obra de construcción.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados para la construcción del sistema de drenaje sanitario, se puede notar que, el 60% considera que los materiales son de regular calidad, 31% que son de buena calidad, y una baja proporción del 9% considera que la calidad de los materiales es mala.

10.- ¿Qué tan satisfecho está Usted con esta obra realizada en su localidad?

Tabla 131

Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

	Entrevistas	Porcentaje
Muy Satisfecho	1	2%
Satisfecho	6	14%
Regular	19	42%
Poco Satisfecho	14	31%
Insatisfecho	5	11%
Total	45	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

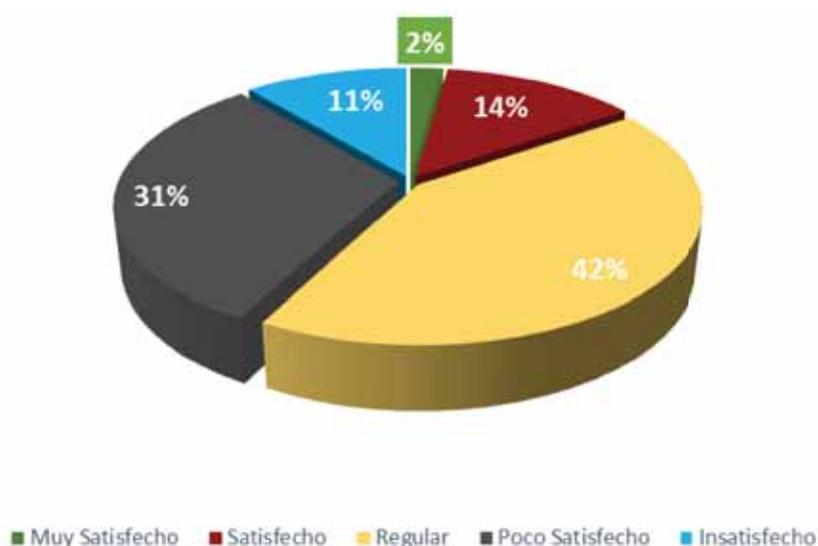


Figura 119. Satisfacción de los ciudadanos con la obra realizada

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados para la rehabilitación del drenaje pluvial y sanitario en la colonia Tamulté de las Barrancas se puede notar que, el 35% considera que los materiales son de regular calidad, 32% que son de buena calidad, el 28% que son de excelente calidad y una baja proporción del 4% considera que la calidad de los materiales es mala.

3.2.10. Proyecto K432 - Rehabilitación de cárcamo de bombeo "Francisco Villa", Colonia Indeco 4ta. Etapa.

3.2.10.1. Datos sociodemográficos.

Tabla 132

Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432

Sexo	Entrevistas	Porcentaje
Hombres	18	51%
Mujeres	17	49%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

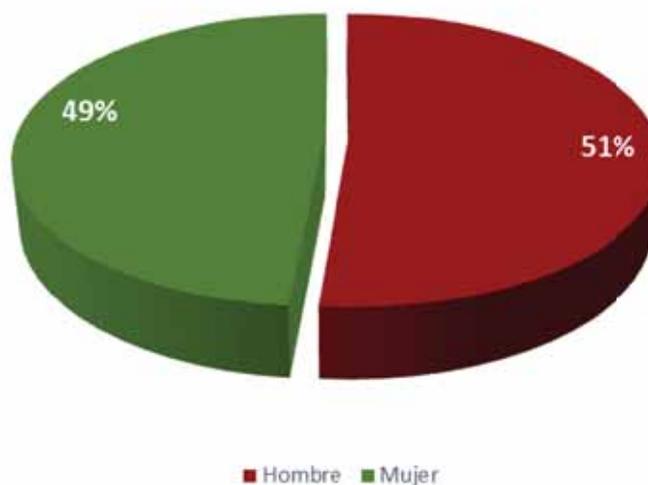


Figura 120. Sexo de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

La distribución por género en la Colonia Indeco 4ta. Etapa se muestra a continuación, el 51% de los entrevistados son hombres, y el 49% son mujeres.

Tabla 133

Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432

Escolaridad	Entrevista	Porcentaje
Profesional	2	6%
Preparatoria	11	31%
Secundaria	7	20%
Primaria	15	43%
Sin estudios	0	0%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

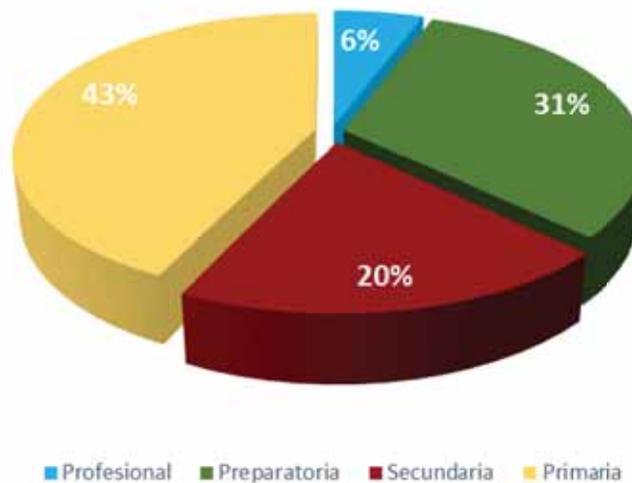


Figura 121. Escolaridad de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El grado de estudios se muestra a continuación, el 43% tienen estudios de primaria, el 31% tienen estudios de preparatoria, el 20% tiene estudios de secundaria, y el 6% de los entrevistados son profesionistas.

Tabla 134

Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432

Ocupación	Entrevistas	Porcentaje
Ama de casa	13	37%
Asalariado	12	34%
Desempleado	0	0%
Estudiante	2	6%
Negocio propio	7	20%
Profesionista	1	3%
Pensionado/Jubilado	0	0%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

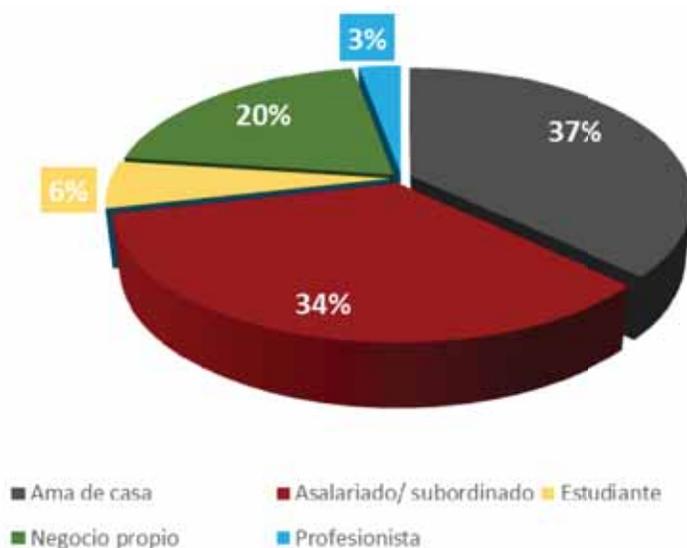


Figura 122. Ocupación de los ciudadanos encuestados para el proyecto K432

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a ocupación de la población entrevistada; la ocupación más frecuente es ama de casa con el 37%, le sigue los asalariados o subordinados con 34%, los que poseen negocio propio tienen un porcentaje de 20%, los estudiantes con el 6%, los profesionistas con el 3%.

3.2.10.2. Análisis descriptivo

En este apartado se presenta la información relacionada con las preguntas enfocadas a evaluar el impacto del programa presupuestario.

1.- ¿Qué tiempo demoró la gestión para la *rehabilitación* de cárcamo de bombeo "Francisco Villa"?

Tabla 135

Demora en la gestión para la rehabilitación del cárcamo de bombeo

	Entrevista	Porcentaje
Varios años	2	6%
Varios meses	31	88%
Varias semanas	2	6%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.



Figura 123. Demora en la gestión para la rehabilitación del cárcamo de bombeo

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la demora de la gestión para la construcción del drenaje sanitario, el 88% opinó que se demoró varios meses, el 6% asegura que la gestión demoró varios años y varios meses respectivamente.

2.- ¿Se publicó en el lugar los datos y características de la obra?

Tabla 136

Publicación de datos y características de la obra de rehabilitación

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	30	86%
No	5	14%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

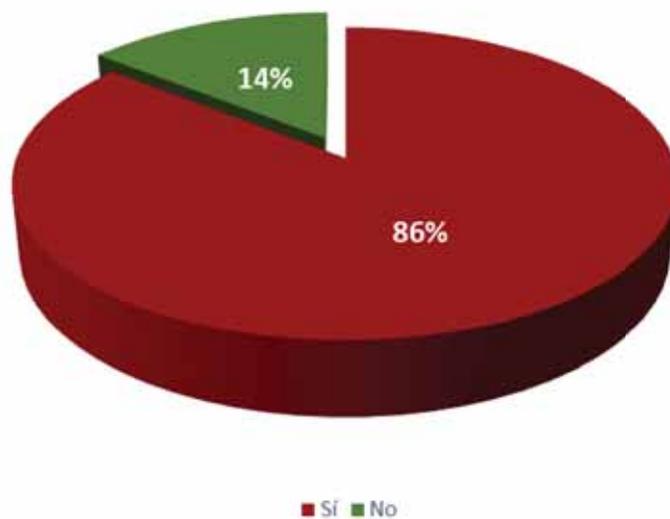


Figura 124. Publicación de datos y características de la obra de rehabilitación.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 86% afirma que, sí se publicó en el lugar los datos y características de la obra, solo el 14% asegura que no se publicó.

3.- ¿Qué tiempo demoró la conclusión de *rehabilitación del cárcamo "Francisco villa"*?

Tabla 137

Tiempo de conclusión de la obra de rehabilitación del cárcamo.

	Entrevistas	Porcentaje
Varias semanas	1	3%
Varios meses	12	34%
Casi un año	19	54%
Más de un año	3	9%
Total	35	100%

Fuente: *Elaboración propia con base en la información de campo.*

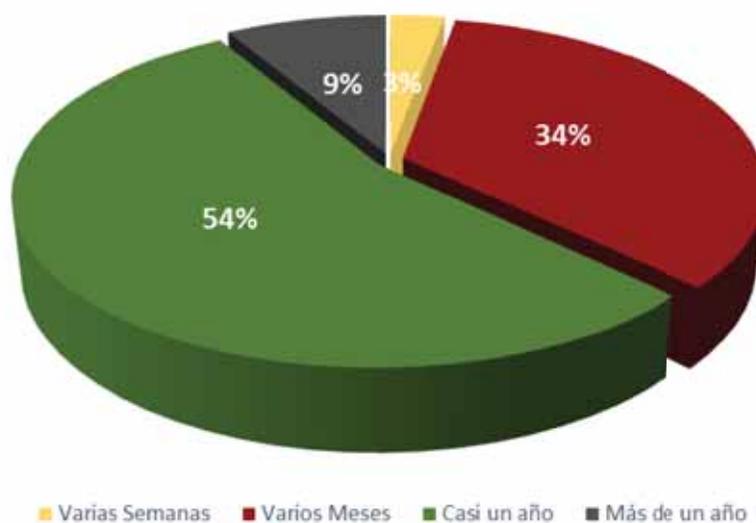


Figura 125. Tiempo de conclusión de la obra de rehabilitación del cárcamo

Fuente: *Elaboración propia con base en la información de campo.*

Se puede observar que el 54% afirma que la conclusión de rehabilitación del cárcamo "Francisco villa" demoró casi un año, le sigue el 34% con una opinión en la demora de varios meses; en bajas proporciones se encuentran las de más de un año y varias semanas, con 9% y 3%, respectivamente.

4.- ¿Hubo señalización de los límites y espacios de la obra?

Tabla 138

Señalización de los límites y espacios de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	19	54%
No	13	37%
NS/NC	3	9%
Total	35	100%

Fuente: *Elaboración propia con base en la información de campo.*

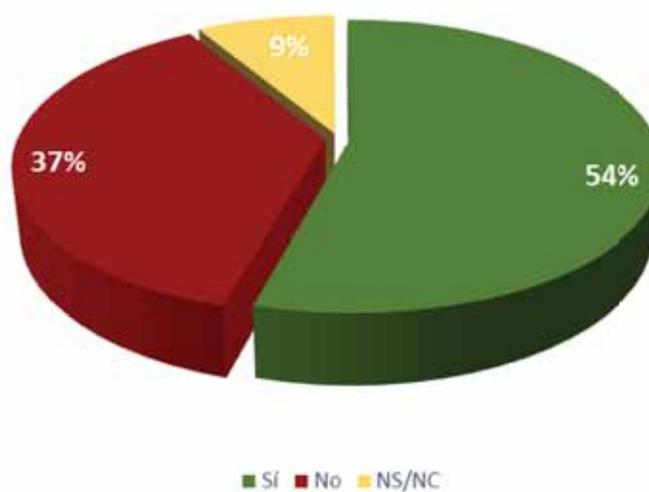


Figura 126. Señalización de los límites y espacios de la obra.

Fuente: *Elaboración propia con base en la información de campo.*

Se puede notar que el 54% afirma que, si hubo señalización en los límites y espacios de la obra, el 37% opina que no hubo señalización alguna en la obra, mientras que el 9% no sabe si hubo señalización o no contestó.

5.- Los trabajos de la obra, ¿ocasionaron afectaciones fuera de éstos

Tabla 139

Afectaciones por causa de la obra a la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	20	57%
No	15	43%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

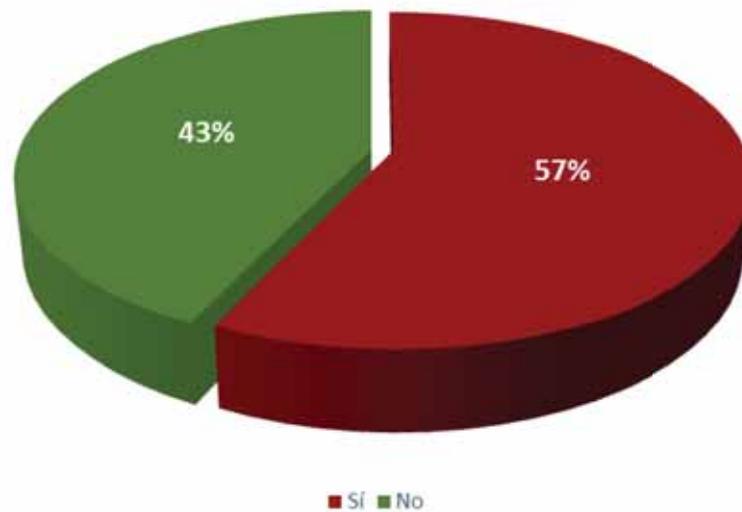


Figura 127. Afectaciones por causa de la obra en la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Como se puede observar, el 57% informó que se originaron afectaciones por causa de la obra, el 43% de los entrevistados dijo que no existieron afectaciones.

6.- ¿Considera Usted que rehabilitación está funcionando en su totalidad?

Tabla 140

Funcionamiento de la totalidad de la rehabilitación del cárcamo

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	7	20%
No	28	80%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

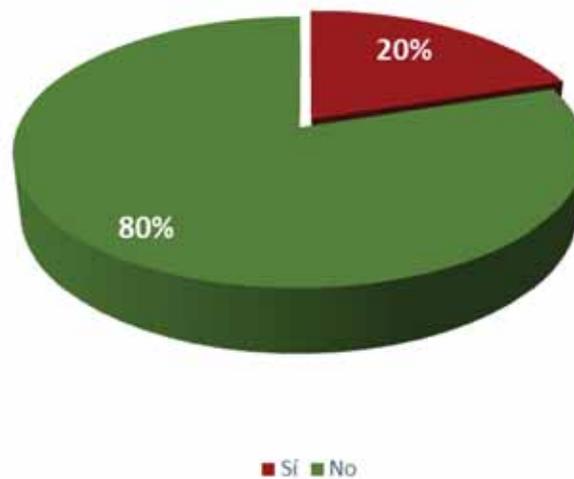


Figura 128. Funcionamiento de la totalidad de la rehabilitación del cárcamo.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 80% opinó que la obra de rehabilitación no se encuentra funcionando en su totalidad, la opinión del 20% aseguró que la obra si funciona totalmente.

7.- ¿Cree Usted qué la calidad de vida de su comunidad mejoró con esta obra?

Tabla 141

Calidad de vida de la localidad con respecto a la rehabilitación de la obra.

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	23	66%
No	12	34%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

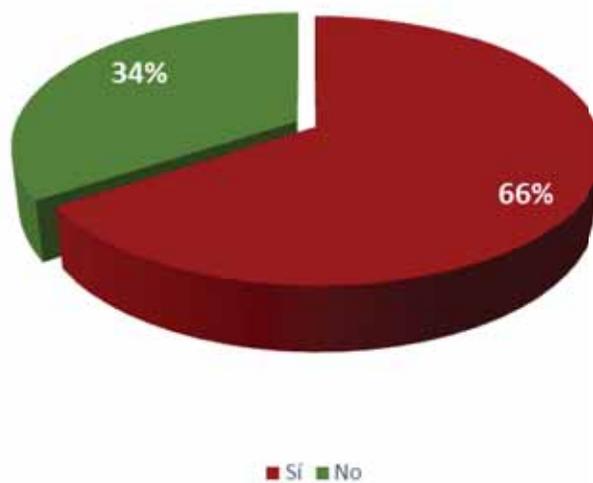


Figura 129. Calidad de vida de la localidad con respecto a la rehabilitación de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

El 66% cree que si se mejoró la calidad de vida de la comunidad con la rehabilitación de la obra y el 34% cree que no.

8.- ¿Esta obra resuelve el problema de su comunidad o se necesitan más obras

Tabla 142

Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	4	11%
No	31	89%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

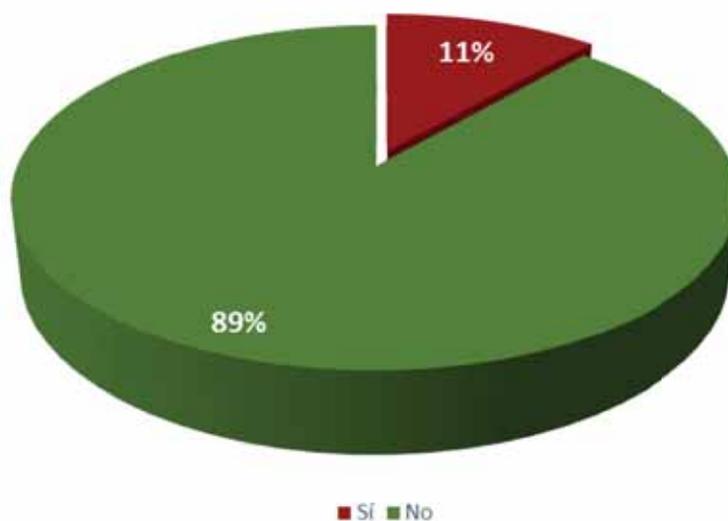


Figura 54: Pertinencia de la obra a las necesidades de la localidad

Fuente: Elaboración propia con base en la información que resultó de la encuesta.

Con respecto a la opinión de los entrevistados, se nota que el 89% considera que la rehabilitación del cárcamo de bombeo no era necesario para resolver el problema de la comunidad, pero el 11% considera que la rehabilitación si resuelve el problema de la comunidad.

9.- ¿Considera usted que ahora con la rehabilitación del cárcamo, la comunidad tiene mejor calidad de vida

Tabla 143

Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto a la rehabilitación de la obra

	Entrevistas	Porcentaje
Sí	26	74%
No	9	26%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

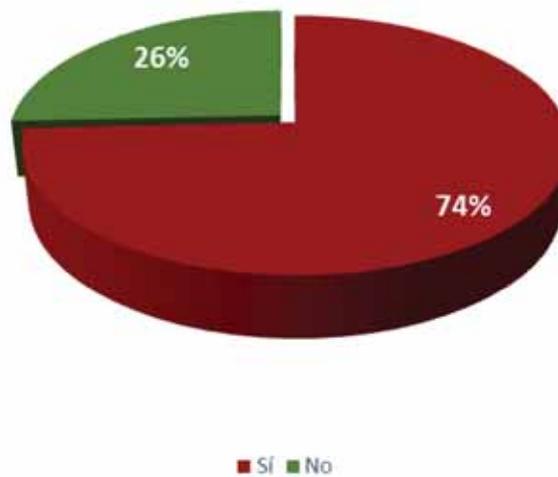


Figura 130. Mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad respecto a la rehabilitación de la obra.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto al mejoramiento en la calidad de vida de los ciudadanos con la rehabilitación del cárcamo, se puede notar que, el 74% consideró que, si hubo un efecto positivo en la calidad de vida con la implementación de dicha obra, 26% consideró que no es así.

10.- ¿Cómo considera la calidad de los materiales utilizados en la rehabilitación del cárcamo?

Tabla 144

Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra de rehabilitación

	Entrevistas	Porcentaje
Excelente	0	0%
Buena	11	31%
Regular	18	52%
Mala	6	17%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

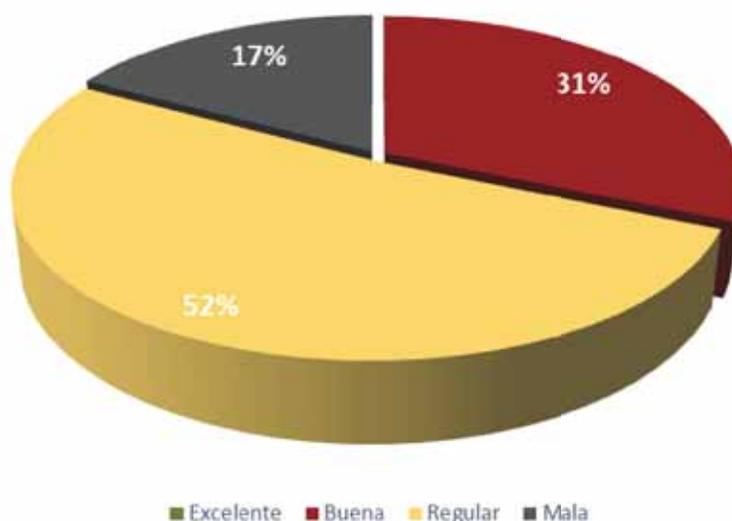


Figura 131. Calidad de los materiales utilizados al terminar la obra de rehabilitación

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la calidad de los materiales utilizados para la rehabilitación del cárcamo, se puede notar que, el 52% considera que los materiales son de regular calidad, 31% que son de buena calidad, el 17% considera que la calidad de los materiales es mala.

11.- ¿Qué tan satisfecho está Usted con esta obra realizada en su localidad?

Tabla 145

Satisfacción de los ciudadanos con la obra de rehabilitación realizada.

	Entrevistas	Porcentaje
Muy Satisfecho	0	0%
Satisfecho	5	14%
Regular	25	71%
Poco Satisfecho	3	9%
Insatisfecho	2	6%
Total	35	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

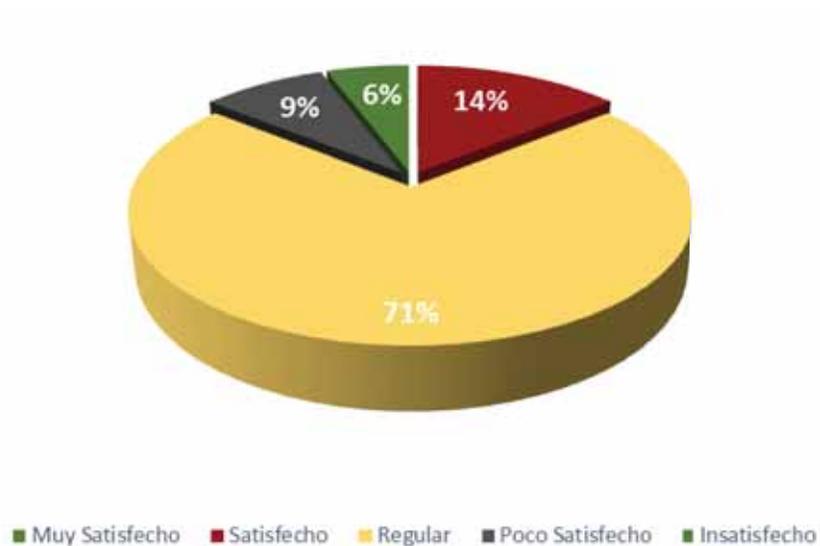


Figura 132. Satisfacción de los ciudadanos con la obra de rehabilitación realizada.

Fuente: Elaboración propia con base en la información de campo.

Con respecto a la satisfacción de los habitantes con la rehabilitación del cárcamo, se puede notar que, el 71% manifestó estar regularmente satisfecho, 14% satisfecho, el 9% muy satisfecho y una baja proporción del 6% dijo que insatisfecho.

3.3. Percepción de la Población Objetivo sobre el impacto de los proyectos o programas instrumentados con recursos de los Fondos

Con respecto al programa presupuestario K003 Drenaje y Alcantarillado, se seleccionó una muestra aleatoria que comprendió diez localidades con la finalidad de conocer la percepción de la ciudadanía beneficiada. A continuación, se describen las conclusiones generales.

Se observó un retraso significativo en el proceso de gestión para la autorización de los proyectos, que va desde varios meses hasta casos muy particulares de varios años. Sin embargo, la gran mayoría de los entrevistados reconocen y consideran que las obras eran necesarias para resolver las problemáticas de las localidades. En relación con los sistemas de drenaje y alcantarillado, existe satisfacción casi total de la ciudadanía respecto a la calidad de las obras, aunque existen unos pocos casos específicos donde la población denota su inconformidad con el funcionamiento de las obras.

La publicación de los datos de la obra era visible y con las características adecuadas. En este mismo sentido, las señalizaciones y límites de la obra siempre fueron advertidas por la población, aunque la población informó unos cuantos casos donde no se expusieron dichos datos a la vista de la población beneficiada. Y en la mayoría de los casos se observó que no existieron afectaciones ocasionadas por los trabajos de las obras específicas, registrándose solo unas pocas obras donde existieron afectaciones menores resueltas de inmediato.

Con respecto al impacto en la calidad de vida de la comunidad por la construcción de las obras, la mayoría de los ciudadanos se muestran satisfechos con el mejoramiento de su entorno en las comunidades. De igual forma los ciudadanos entrevistados y bajo su propia apreciación coincide en que los materiales utilizados en la construcción de las obras fueron de buena calidad y apropiados para el tipo de obra, dejando al tiempo y a su mantenimiento la durabilidad de esta infraestructura construida.

En la mayoría de los casos la población beneficiada percibe que estas obras resuelven en gran medida los problemas que han aquejado en las comunidades, esto contribuye en la calidad de vida de las familias. Así de manera en general, la población beneficiada expone un buen nivel de satisfacción por las obras de drenaje y alcantarillado y otras actividades que realiza el gobierno municipal en la medida en las que las problemáticas y necesidades se van resolviendo gradualmente.

IV. Conclusiones y Recomendaciones

4.1. Conclusiones

Los resultados de desarrollo por lo general se comprenden como secuenciales y los cambios se vinculan al ciclo de gestión, cuyos componentes incluyen el diagnóstico, la planificación, el presupuesto, la evaluación y la rendición de cuentas. De este modo, la evaluación del desempeño describe los resultados generados por las mediciones que se realizan, en términos de eficiencia, eficacia y efectividad de la cadena de valor público de los programas presupuestarios, el cambio en la población objetivo o área de enfoque y los impactos que generan, contribuyendo al desarrollo social.

Desde estos enfoques, los componentes del ciclo de gestión integran cuatro áreas principales: Planeación, Presupuesto, Diseño y Ejecución de Programas y Proyectos, así como Monitoreo y Evaluación, de donde se concluye lo siguiente:

- 1) Este Pp K003 Drenaje y Alcantarillado y los 72 Proyectos de Capital que lo conforman, se encuentran alineados con los objetivos, estrategias y líneas de acción del PMD 2016-2018.
- 2) Una evaluación más exhaustiva, en cuanto a indicadores y proceso, no es posible realizarla debido a que este Programa Presupuestario y su correspondiente MIR no presentan ningún documento que muestre que se dio seguimiento a los indicadores de Propósito y de Fin.
- 3) El Ayuntamiento de Centro mantiene su cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y con el numeral 18, de la NORMA para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas, al respecto de la publicación a más tardar 30 días posteriores a la conclusión de las evaluaciones y sus resultados.
- 4) En el ámbito de la organización, el gobierno del Municipio de Centro debe rediseñar su estructura orgánica, así como los puestos, funciones, perfiles, interacciones y establecer los flujos de toma de decisiones, comunicación formal e información orientados por la cultura de la Gestión para Resultados en el Desarrollo.
- 5) En el tema de gestión, la prioridad debe centrarse en mejorar los procedimientos para incorporar tres aspectos fundamentales de la cadena de valor para la construcción de obra:
 - Diagnóstico de necesidades que identifique las áreas de enfoque a partir del conocimiento de la infraestructura existente, identificando el estado y condición actual.

- Identificación de los requerimientos inmediatos de infraestructura y proyección de los nuevos requerimientos con visión prospectiva para orientar el desarrollo y crecimiento.
 - Creación de un área sólida de elaboración de proyectos de obra pública para toda la infraestructura urbana, recreativa, deportiva, hidráulica, de agua potable, etc.
 - Concentrar los esfuerzos es fundamental y no dispersarlos en dos áreas como ocurre actualmente entre el SAS y la DOOTySM.
 - Integración en una solo área de la ejecución de la obra por contrato, reforzando la supervisión de la ejecución de las obras y crear un área dentro de la Dirección de Obras que se encargue de las obras ejecutadas por administración.
- 6) El diseño de los Programas Presupuestarios de obra pública requiere especial atención en la construcción de la MIR, una visión integral entre procedimientos y el nivel de actividades de la MIR es indispensable para generar consistencia en los procesos que permiten generar los componentes, de tal manera que la creación de los proyectos a nivel presupuesto de egresos se alinee con estas actividades.
- 7) El propósito de los Programas Presupuestarios de construcción de infraestructura debe orientarse a áreas de enfoque y no hacia la población, de esta manera los indicadores y medios de verificación deben incluir variables que permitan medir, la ampliación de infraestructura o bien la rehabilitación y mantenimiento correctivo de la existente.

4.2. Hallazgos y oportunidades de fortalecimiento

- 1) Determinar el área de enfoque de los sistemas y redes de drenaje y alcantarillado para la rehabilitación de los existentes y la proyección de los que deberán construirse.
- 2) Determinar cómo área de enfoque del Pp K003 el Sistema y la Red de Drenaje y Alcantarillado actual identificando las fallas y requerimientos de mantenimiento, así como las proyecciones inmediatas, de mediano plazo y en prospectiva de largo plazo para la mejora continua y construcción de la ampliación del referido Sistema y Red de Drenaje y Alcantarillado.
- 3) Es fundamental que las actividades y procesos que se determinen permitan el logro de tres componentes determinantes para mejorar sustancialmente el Sistema y la Red de Drenaje y Alcantarillado.
- 4) Es necesaria la reconstrucción y redefinición integral de los indicadores y de los medios de verificación.

- 5) Determinar correctamente y a partir de diagnósticos, la situación actual del Sistema y la Red de Drenaje y Alcantarillado, con la finalidad de determinar la magnitud presente y futura para el mediano y el largo plazo del problema.
- 6) Es indispensable construir el sistema de indicadores y el sistema estadístico de evaluación, así como elaborar las fichas técnicas para cada uno de los indicadores.
- 7) Es necesario formular el Programa de acción del SAS y de la Coordinación de Infraestructura, de tal manera que sus objetivos, estrategias y líneas de acción, se alineen a los correspondientes al Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021 en las cédulas de programación presupuestaria de cada proyecto integrado al Programa presupuestario del Plan de Desarrollo.
- 8) Es muy importante considerar el rediseño de la estructura orgánica del Ayuntamiento del Municipio de Centro, de tal manera que todas las etapas del ciclo de gestión que corresponde a la obra pública queden en una sola unidad responsable.
- 9) Es necesario rediseñar algunos procedimientos relativos a la planeación y crear otros en los que se incluya la etapa de diagnóstico y la planeación prospectiva.
- 10) Es fundamental que se incorpore al IMPLAN en las etapas de diagnóstico de necesidades y de planeación incluyendo la determinación en prospectiva de las obras de drenaje y alcantarillado a realizar; y que se fortalezcan los procedimientos de la DOOTySM y de la Coordinación del SAS en la supervisión física de las obras.
- 11) Se recomienda separar las funciones de ordenamiento territorial y servicios municipales de la Dirección de Obras para fortalecer su trabajo en todo el ciclo de gestión de la construcción de infraestructura y que la Coordinación del SAS fortalezca sus funciones como prestadora de los servicios de agua y saneamiento y no participe en la construcción de infraestructura
- 12) Revisar y optimizar los tiempos de ejecución de las obras a partir de: A) Proyectos ejecutivos de las obras, B) Elaboración de los contratos) y C) Rediseño de la estructura orgánica del Ayuntamiento de Centro para fortalecer las funciones y procedimientos del ciclo de gestión de obra pública.
- 13) Es indispensable crear el Sistema Estadístico de Evaluación de Desempeño que permita el registro de los datos de las variables de los indicadores para el seguimiento oportuno del logro de las metas programadas.
- 14) Cada unidad responsable debe generar la información relativa a la rendición de cuentas del logro de los objetivos y metas del plan municipal de desarrollo, así como de sus programas de acción.

4.3. Propuestas de acciones a considerar como acciones susceptibles de mejora.

- 1) Establecer un programa de capacitación a las áreas estratégicas encargadas del ciclo presupuestal en materia de Planeación Estratégica y Presupuesto basado en Resultados, haciendo énfasis en la Metodología del Marco Lógico. □
- 2) El área responsable de la coordinación del SED deberá emitir lineamientos y vigilar su correcta aplicación para que los instrumentos de planeación sean consistentes durante todo el ciclo presupuestal.
- 3) Emitir un documento para el programa presupuestario, que contenga un diagnóstico actualizado que sirva para generar una estrategia de cobertura y focalización a corto, mediano y largo plazo.
- 4) Establecer lineamientos específicos para la operación del programa que sean consistentes con los Manuales de Procedimientos del SAS.
- 5) Focalizar los recursos para disminuir la carencia en el servicio de agua potable, en especial en zonas que no sean la cabecera municipal.
- 6) Desarrollar un programa a largo plazo para lograr la integralidad de los diferentes sistemas que dan seguimiento y control.
- 7) Establecer lineamientos específicos para el seguimiento y control del programa que sean consistentes con los Manuales de Procedimientos del SAS.

Referencias

1. Ayuntamiento de Centro 2018, Programa Anual de Evaluación y Términos de Referencia.
2. Ciclo de Gestión tomado de: Banco Interamericano de Desarrollo (2010); La Gestión para Resultados en el Desarrollo; Avances y Desafíos en América Latina y el Caribe.
3. CONEVAL 2014, Metodología para la aprobación de indicadores para los programas sociales.
4. CONEVAL 2018, Diseño de objetivos e indicadores de los programas y acciones sociales en el último año de la administración. Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados de los Programas y Acciones de Desarrollo social 2018.
5. CONEVAL, Normatividad para la evaluación de los programas federales.
6. García; López Roberto, García, Moreno Mauricio; 2010, La gestión para resultados en el desarrollo, Avances y desafíos en América Latina y el Caribe; Banco Interamericano de Desarrollo, Segunda edición.
7. Ley de Coordinación Fiscal.
8. Ley Estatal de Presupuesto y responsabilidad Hacendaria del Gobierno del Estado de Tabasco y sus Municipios y su Reglamento.
9. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento.
10. Normatividad para el ciclo presupuestario y de gestión de los recursos federales, al ser entregados de acuerdo con el Convenio de Otorgamiento de Subsidios entre el Gobierno Federal y las entidades federativas y municipios, no pierden su carácter federal.
11. Normatividad para el ciclo presupuestario y de gestión de los recursos federales.
12. Reglas de operación 2015 y Acuerdo por el que se da a conocer la fórmula, metodología y variables, mediante las cuales se distribuirán y aplicarán los recursos del fondo para entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos en su vertiente marítima entre los municipios del estado de Tabasco para el ejercicio fiscal 2018.

13. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) 1996, Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño, SHCP.
14. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) 2010, Guía para el diseño de indicadores estratégicos.
15. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) 2011, Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados.

AYUNTAMIENTO DE CENTRO 2018-2021

Presidente Municipal

Lic. Evaristo Hernández Cruz

Dirección de Programación

Lic. Luisa Irene Gutiérrez Mosqueda – *Coordinadora de la Unidad de Evaluación del Desempeño*

Subdirección de Planeación

Lic. Hugo Armando Rodríguez Olán

Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales

Ing. Adolfo Alberto Ferrer Aguilar

Unidad de Control y Seguimiento de Obras

Arq. Simón Zea Zamora - *Enlace para la Evaluación*

Datametrika Consultoría Estratégica del Sureste

Representante Legal

C. Pedro De la Cruz Aquino

Director General

Dr. Fidel Ulín Montejó – *Coordinador de la Evaluación*

Departamento de Desarrollo de Proyectos

M.A.P. Luis Arturo Vázquez Cuj

M.M.A. Luis Reyes Velázquez

Colaboración y Apoyo Técnico

Dr. Jorge Rebollo Meza

Dr. Leonardo Hernández Triano

Dr. Germán Vargas Larios

Dr. Arturo Hernández Magallón